

UCHWAŁA NR 126/2023
RADY NAUKOWEJ WYDZIAŁU PRAWA I ADMINISTRACJI
UNIwersytetu Szczecińskiego
z dnia 10 listopada 2023 r.

w sprawie zaopiniowania karty samooceny Zespołu
kierunku prawo Internetu i ochrony informacji

Na podstawie § 1 ust. 2 załącznika do uchwały nr 109/2020 Senatu Uniwersytetu Szczecińskiego z dnia 17 grudnia 2020 r. w przedmiocie działania Uczelnianego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia w Uniwersytecie Szczecińskim, Rada Naukowa Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Szczecińskiego, wykonując na podstawie § 36 ust. 3a Statutu Uniwersytetu Szczecińskiego zadania Rady Dydaktycznej uchwała, co następuje:

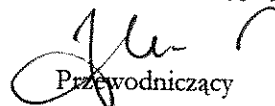
§ 1.

Pozytywnie opiniuje się przedłożoną kartę samooceny Zespołu kierunku prawo Internetu i ochrony informacji, stanowiącą załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

dr hab. Zbigniew Kuniewicz, prof. US



Przewodniczący
Rady Naukowej Wydziału Prawa i Administracji
Uniwersytetu Szczecińskiego

UNIWERSYTET SZCZECIŃSKI
RADA NAUKOWA
Wydziału Prawa i Administracji
ul. G. Narutowicza 17A, 70-240 Szczecin
tel. 91 444 28 26

Załącznik nr 3 do Zarządzenia nr 194/2020
Rektora Uniwersytetu Szczecińskiego z dnia 21 grudnia 2020 r.

KARTA SAMOOCENY KIERUNKU

w roku akademickim 2022/2023

Wydział: Prawa i Administracji
Kierunek: Prawo Internetu i Ochrony Informacji
Poziom: I stopnia
Profil studiów: ogólnoakademicki

I. Informacje o koncepcji programu studiów:

1. Czy przeprowadzono analizę efektów uczenia się dla programu studiów?

TAK

NIE

Wnioski: **Zatwierdzone efekty uczenia się zostały skonstruowane prawidłowo.**

2. Czy przeprowadzono analizę zgodności zakładanych efektów uczenia się z potrzebami rynku pracy?

TAK

NIE

Wnioski: **Efekty uczenia się są zgodne z potrzebami rynku pracy.**

3. Czy przeprowadzono analizę zakładanych i uzyskanych efektów uczenia się z realizacji praktyk, jeżeli program studiów przewiduje praktyki?

TAK

NIE

Wnioski: **Praktyki pozwalają na osiągnięcie efektów uczenia się.**

4. Kto, poza pracownikami jednostki, bierze udział w doskonaleniu programu studiów dla tego kierunku?

STUDENCI:

TAK

NIE

PRACODAWCY, PRZEDSIĘBIORCY:

TAK

NIE

PRAKTYCY:

TAK

NIE

INNE OSOBY:

TAK

NIE

Uwagi: **Nie dotyczy**

II. Prawdliwość oceny nakładu pracy studenta:

Czy przypisana przedmiotom liczba punktów ECTS odzwierciedla nakład pracy studenta?

TAK NIE TRUDNO USTALIĆ

Uzasadnienie na podstawie analizy sylabusów lub ankiet: **W ocenianym programie studiów liczba punktów ECTS została prawidłowo ustalona w sylabusach dla kierunku Prawo Internetu i ochrony informacji. W sposób prawidłowy został podzielony nakład pracy studenta na godziny z bezpośrednim udziałem prowadzącego, jak i godziny pracy własnej studenta.**

III. Weryfikacja efektów uczenia się:

1. Czy system weryfikacji efektów uczenia się umożliwia ocenę stopnia ich osiągnięcia?

TAK NIE TRUDNO USTALIĆ

Uwagi: **Nie dotyczy**

2. Czy formy weryfikacji są na tyle trafne, by właściwie zweryfikować poszczególne efekty uczenia się przedmiotów? (zwłaszcza w kategorii kompetencje społeczne)

TAK NIE TRUDNO USTALIĆ

Uzasadnienie na podstawie analizy sylabusów lub ankiet: **W sylabusach obowiązujących dla cyklu 2021/2022 formy weryfikacji zostały prawidłowo sformułowane, tak by właściwie weryfikowały poszczególne efekty uczenia się przedmiotów. Zastosowano weryfikację przez obserwację, projekty czy prezentacje.**

IV. Dobór metod kształcenia i oceniania do założonych efektów uczenia się:

1. Czy metody kształcenia są dobrane odpowiednio do założonych i opisanych efektów uczenia się dla określonego przedmiotu?

TAK, we wszystkich przedmiotach TAK, ale nie we wszystkich przedmiotach NIE

Uwagi: **Nie dotyczy**

2. Czy metody weryfikacji efektów uczenia się i oceny są dobrane odpowiednio do założonych efektów uczenia się dla określonego przedmiotu?

TAK, we wszystkich przedmiotach TAK, ale nie we wszystkich przedmiotach NIE

Uwagi: **Nie dotyczy**

V. Treści programowe i literatura podstawowa:

1. Czy treści programowe w ramach zajęć realizowanych na kierunku studiów nie powtarzają się?

TAK NIE TRUDNO USTALIĆ

Uwagi: **Nie dotyczy**

2. Czy treści programowe są zgodne z efektami uczenia się przedmiotów?

TAK NIE TRUDNO USTALIĆ

Uzasadnienie na podstawie analizy sylabusów lub ankiet: **Analiza sylabusów wskazuje na właściwe dobranie efektów uczenia się w stosunku do treści programowych.**

3. Czy literatura podstawowa wykazywana w sylabusach jest zgodna z najnowszymi osiągnięciami nauki i czy jest dostępna?

TAK NIE TRUDNO USTALIĆ

Uwagi: **Literatura jest dostępna w zasobach Uniwersytetu Szczecińskiego albo Książnicy Pomorskiej.**

VI. Warunki realizacji procesu kształcenia:

1. Czy warunki realizacji procesu kształcenia na kierunku są właściwe?

TAK NIE TRUDNO USTALIĆ

Wnioski: **Zakładane warunki są właściwe.**

2. Czy organizacja i system kontroli praktyk, jeżeli program przewiduje praktyki, są właściwe?

TAK NIE TRUDNO USTALIĆ

Wnioski: **Zakładana organizacja i system kontroli praktyk są właściwe.**

VII. Kompetencje osób prowadzących zajęcia:

Czy kompetencje naukowe i dydaktyczne osób prowadzących zajęcia są zgodne z przypisanymi do zajęć efektami uczenia się?

TAK NIE TRUDNO USTALIĆ

Wnioski: **Kadra dydaktyczna została dobrana w oparciu o odpowiedni dorobek naukowy i dydaktyczny, odpowiadający zarówno treściom programowym, jak i koncepcji kształcenia na ocenianym kierunku.**

VIII. Rekrutacja na kierunku:

Czy wymogi i tryb rekrutacji na kierunek są właściwe?

TAK

NIE

TRUDNO USTALIĆ

Wnioski: **Obowiązujące procedury rekrutacji są zgodne z uczelnianymi standardami.**

IX. Realizacja zaplanowanych działań doskonalących w ocenianym roku akademickim, a
zapropionowanych w Karcie z poprzedniego roku (punkt obowiązuje od r.a. 2021/2022)
Nie dotyczy.

X. Działania doskonalące zaplanowane na nadchodzący rok akademicki
Nie dotyczy.

.....
podpis przewodniczącego Zespołu Kierunku

data