

**UCHWAŁA NR 117/2021**  
**RADY NAUKOWEJ WYDZIAŁU PRAWA I ADMINISTRACJI**  
**UNIwersYTETU SZCZECIŃSKIEGO**  
z dnia 1 października 2021 r.

**w sprawie określenia zasad powoływania Komisji do spraw postępowań o nadanie stopnia doktora habilitowanego na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Szczecińskiego**

Na podstawie § 79 ust. 1 Statutu Uniwersytetu Szczecińskiego, stanowiącego załącznik do uchwały nr 58/2019 Senatu US z dnia 30 maja 2019 r. w sprawie przyjęcia Statutu Uniwersytetu Szczecińskiego, Rada Naukowa Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Szczecińskiego, uchwala, co następuje:

§ 1.

1. Na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Szczecińskiego, zwanego dalej „Wydziałem”, powołuje się Komisję do spraw postępowań o nadanie stopnia doktora habilitowanego, zwaną dalej „Komisją”.
2. Celem działalności Komisji, określonej w ust. 1, jest wstępna weryfikacja dorobku naukowego, mającego stanowić podstawę ubiegania się przez pracownika Wydziału o nadanie stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych, w dyscyplinie nauki prawne, pod kątem wymogów sformułowanych w art. 219 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2021 r. poz. 47 ze zm.), zwanej dalej „ustawą”, a także bieżących zaleceń Rady Doskonałości Naukowej w tym zakresie.
3. Komisja, określona w ust. 1, realizuje wyrażony w § 75 ust. 2 pkt 7 Statutu Uniwersytetu Szczecińskiego nadzór nad działalnością badawczą, przyczyniając się tym samym do podnoszenia statusu uczelni poprzez zapewnienie odpowiedniego poziomu naukowego kadry.
4. Komisja, określona w ust. 1, działa na wniosek osoby zamierzającej ubiegać się o nadanie stopnia doktora habilitowanego, zwanej dalej „habilitantem”, złożony do Dziekana Wydziału.
5. Niezłożenie wniosku, określonego w ust. 4, skutkuje brakiem rekomendacji Dziekana Wydziału dla podjęcia przez Radę Naukową Wydziału uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.
6. Komisja, określona w ust. 1, opiniuje dorobek naukowy habilitanta przed formalnym wszczęciem postępowania o nadanie stopnia doktora habilitowanego, a jej opinia nie ma bezwzględnie wiążącego dla habilitanta charakteru.

§ 2.

1. Przewodniczącym Komisji jest Dziekan Wydziału, zwany dalej „Przewodniczącym”.
2. Przewodniczący kieruje pracami Komisji, w szczególności:
  - 1) inicjuje i organizuje prace Komisji;
  - 2) przewodniczy posiedzeniom Komisji i czuwa nad ich sprawnym przebiegiem;
  - 3) przydziela zadania członkom Komisji.

3. Członków Komisji, odrębnie dla każdego habilitanta, powołuje i odwołuje Przewodniczący, każdorazowo uzależniając liczbę członków Komisji od złożoności sprawy i liczby zatrudnionych na Wydziale specjalistów z obszaru wiedzy reprezentowanego przez habilitanta bądź z obszaru zbliżonego do głównego nurtu badawczego habilitanta.

4. Komisja, poza Przewodniczącym, może liczyć nie mniej niż trzech członków, jednak nie więcej niż pięciu.

5. Członkiem Komisji może być osoba posiadająca co najmniej stopień doktora habilitowanego.

6. Uchwały Komisji zapadają zwykłą większością głosów w obecności co najmniej 50% jej członków. W kwestiach spornych decyduje głos Przewodniczącego.

### § 3.

1. Na posiedzeniu Komisji Przewodniczący przedstawia charakterystykę dorobku naukowego habilitanta.

2. Komisja – po zapoznaniu się z dorobkiem naukowym habilitanta – podejmuje uchwałę w sprawie zasadności, bądź jej braku, ubiegania się przez habilitanta o nadanie stopnia doktora habilitowanego w oparciu o przedłożony do weryfikacji Komisji dorobek naukowy.

3. Ocena merytoryczna dorobku naukowego habilitanta może zostać zlecona przez Komisję wybranym jej członkom albo – w wyjątkowych sytuacjach – osobom trzecim, najdalej w ciągu 30 dni, licząc od dnia złożenia wniosku określonego w § 1 ust. 4.

4. Komisja – w razie podjęcia uchwały w sprawie zasadności ubiegania się o nadanie stopnia doktora habilitowanego w oparciu o przedłożony do weryfikacji Komisji dorobek naukowy – może wydać rekomendację co do doboru kandydatów na członków komisji habilitacyjnej, wyznaczanych przez Radę Naukową Wydziału, zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami.

5. Rekomendacja, określona w ust. 4, dotycząca kandydata niezatrudnionego na Wydziale powinna zawierać jego imię i nazwisko, afiliację oraz syntetyczną charakterystykę jego zainteresowań naukowych.

6. Przewodniczący Komisji zaprasza na jej posiedzenie habilitanta informując go o treści uchwały, określonej w § 3 ust. 2.

### § 4.

Warunkiem nadania stopnia doktora habilitowanego, zgodnie z art. 219 ust. 1 pkt 1, 2 i 3 ustawy, jest:

- 1) posiadanie stopnia doktora;
- 2) posiadanie w dorobku osiągnięć naukowych, stanowiących znaczny wkład w rozwój dyscypliny nauki prawne, w tym co najmniej:
  - a) autorstwo jednej monografii naukowej, zgodnie z art. 219 ust. 1 pkt 2 lit. a ustawy lub
  - b) autorstwo jednego cyklu powiązanych tematycznie artykułów naukowych, zgodnie z art. 219 ust. 1 pkt 2 lit. b ustawy lub
  - c) jedno zrealizowane oryginalne osiągnięcie projektowe, zgodnie z art. 219 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy.
- 3) wykazywanie się istotną aktywnością naukową realizowaną w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej, w szczególności zagranicznej.

§ 5.

Dokonując oceny dorobku naukowego, określonego w § 4 pkt 2 i 3, bierze się pod uwagę w szczególności:

- 1) aktywności naukowe habilitanta obejmujące:
  - a) autorstwo lub współautorstwo opublikowanych monografii naukowych (z zaznaczeniem pozycji niewymienionych w § 4 pkt 2 lit. a);
  - b) autorstwo lub współautorstwo opublikowanych rozdziałów w monografiach naukowych;
  - c) członkostwo w redakcjach naukowych monografii;
  - d) autorstwo lub współautorstwo opublikowanych artykułów w czasopismach naukowych (z zaznaczeniem pozycji niewymienionych w § 4 pkt 1 lit. b);
  - e) osiągnięcia projektowe (z zaznaczeniem pozycji niewymienionych w § 4 pkt 1 lit. c);
  - f) wystąpienia na krajowych lub międzynarodowych konferencjach naukowych;
  - g) udział w komitetach organizacyjnych i naukowych konferencji krajowych lub międzynarodowych, z podaniem pełnionej funkcji;
  - h) uczestnictwo w pracach zespołów badawczych realizujących projekty finansowane w drodze konkursów krajowych lub zagranicznych, z podziałem na projekty zrealizowane i będące w toku realizacji, oraz z uwzględnieniem informacji o pełnionej funkcji w ramach prac zespołów;
  - i) członkostwo w międzynarodowych lub krajowych organizacjach i towarzystwach naukowych wraz z informacją o pełnionych funkcjach;
  - j) odbyte staże w instytucjach naukowych, w tym zagranicznych, z podaniem miejsca, terminu, czasu trwania stażu i jego charakteru;
  - k) członkostwo w komitetach redakcyjnych i radach naukowych czasopism wraz z informacją o pełnionych funkcjach (np. redaktora naczelnego, przewodniczącego rady naukowej, itp.);
  - l) recenzowane prace naukowe, w szczególności publikowane w czasopismach międzynarodowych;
  - m) uczestnictwo w programach europejskich lub innych programach międzynarodowych;
  - n) udział w zespołach badawczych, realizujących projekty inne niż określone w § 4 pkt 2 lit. c;
  - o) uczestnictwo w zespołach oceniających wnioski o finansowanie badań, wnioski o przyznanie nagród naukowych, wnioski w innych konkursach mających charakter naukowy lub dydaktyczny.
- 2) działania w zakresie współpracy habilitanta z otoczeniem społecznym i gospodarczym obejmujące w szczególności:
  - a) współpracę z sektorem gospodarczym;
  - b) wykonane ekspertyzy lub inne opracowania zrealizowane na zamówienie instytucji publicznych lub przedsiębiorców;
  - c) udział w zespołach eksperckich lub konkursowych.
- 3) Komisja w swojej ocenie uwzględnia również podane przez habilitanta informacje naukometryczne, w szczególności:
  - a) informację o punktacji *Impact Factor*;
  - b) informację o liczbie cytowań publikacji wnioskodawcy, z oddzielnym uwzględnieniem autocytowań;
  - c) informację o posiadanym indeksie Hirscha;

d) informację o liczbie punktów MEiN.


§ 6.

Informacje przedłożone do wstępnej weryfikacji Komisji powinny uwzględniać podział na okres przed uzyskaniem stopnia doktora oraz po uzyskaniu stopnia doktora do dnia złożenia wniosku, określonego w § 1 ust. 4.

§ 7.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

*dr hab. Zbigniew Kuniewicz, prof. US*

  
Przewodniczący  
Rady Naukowej Wydziału Prawa i Administracji  
Uniwersytetu Szczecińskiego