

UCHWAŁA NR 93/2025
RADY NAUKOWEJ WYDZIAŁU PRAWA I ADMINISTRACJI
UNIwersytetu SZCZECIŃSKIEGO

z dnia 27 czerwca 2025 r.

w sprawie przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej
mgra Adama Pachuckiego

Na podstawie § 129 ust. 1 Statutu Uniwersytetu Szczecińskiego, stanowiącego załącznik do uchwały nr 58/2019 Senatu Uniwersytetu Szczecińskiego z dnia 30 maja 2019 r. w sprawie przyjęcia Statutu Uniwersytetu Szczecińskiego w zw. z: § 3 ust. 1 i 2, § 21 ust. 3 oraz § 39 ust. 2 uchwały nr 99/2023 Senatu Uniwersytetu Szczecińskiego z dnia 28 września 2023 r. w sprawie szczegółowych zasad prowadzenia postępowań w sprawie nadania stopni naukowych w Uniwersytecie Szczecińskim uchwała się, co następuje:

§ 1.

Rada Naukowa Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Szczecińskiego odmawia przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej mgra Adama Pachuckiego na podstawie rozprawy pt. Względne podstawy odwoławcze w procesie karnym z perspektywy konwencjonalizacji i formalizacji.

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

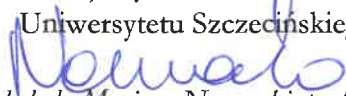
Uchwała została podjęta przez Radę Naukową Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Szczecińskiego (zwaną dalej Radą Naukową) bezwzględną większością głosów - przy zachowaniu *quorum* osób uprawnionych do głosowania.

Członkowie Rady Naukowej w ramach publicznej obrony rozprawy doktorskiej Pana Adama Pachuckiego nawiązywali bezpośrednio do zgłoszonych przez Recenzentów mankamentów dysertacji, zadając Doktorantowi pytania i oczekując rozwiania przezeń wątpliwości, jakie pojawiły się w związku z tymi uwagami.

W ramach publicznej obrony rozprawy doktorskiej Doktorant nie udzielał pełnych ani zrozumiałych odpowiedzi na zadawane mu pytania, a część jego wypowiedzi wskazywało na to, że nie rozumiał on treści tych pytań. Nadto nie zaprezentował umiejętności nawiązania konkluzywnej dyskusji na temat swojej pracy naukowej. Wypowiedzi te nie były bowiem ujęte w sposób poprawny i satysfakcjonujący w terminologii języka prawnego i prawniczego oraz nie wskazywały na wystarczającą wiedzę w odniesieniu do instytucji prawa karnego procesowego pozostających w związku z problemami analizowanymi przez Doktoranta w przedłożonej dysertacji doktorskiej. Doktorant, mimo szansy prezentacji własnych twierdzeń, jaką otworzyła mu publiczna obrona rozprawy doktorskiej, nie skorzystał z możliwości dokładnego przygotowania się do podjęcia dyskusji w obronie wyników swoich badań. Nie tylko bowiem nie udzielił odpowiedzi na wszystkie pytania Recenzentów nawiązujące do wcześniej znanych mu recenzji, ale także niedostatecznie odniósł się do wykazywanych w recenzjach niedostatków oraz krytycznych uwag, jak też pytań kierowanych przez członków Rady Naukowej.

Mając powyższe na uwadze Rada Naukowa Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Szczecińskiego w dniu 27 czerwca 2025 r. podjęła uchwałę o odmowie przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej mgr. Adama Pachuckiego (5 głosów ZA, 3 głosy PRZECIW oraz 9 głosów WSTRZYMUJĄCYCH).

Zastępca Przewodniczącej
Rady Naukowej Wydziału Prawa i Administracji
Uniwersytetu Szczecińskiego



dr hab. Mariusz Nawrocki, prof. US