

UCHWAŁA NR 19/2025

RADY NAUKOWEJ WYDZIAŁU PRAWA I ADMINISTRACJI  
UNIwersytetu Szczecińskiego

z dnia 10 stycznia 2025 r.

**w sprawie umorzenia przewodu doktorskiego mgra Krzysztofa Wisłockiego  
w dziedzinie nauki prawne w dyscyplinie prawo**

Na podstawie art. 179 ust. 4 pkt 2 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1669 ze zm.) w zw. z art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r. poz. 572) oraz art. 29 ust. 1 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r. poz. 1789) i § 128 ust. 1 i 2 Statutu Uniwersytetu Szczecińskiego, stanowiącego załącznik do uchwały nr 58/2019 Senatu Uniwersytetu Szczecińskiego z dnia 30 maja 2019 r. w sprawie przyjęcia Statutu Uniwersytetu Szczecińskiego (ze zm.) uchwała się, co następuje:

§ 1.

Rada Naukowa Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Szczecińskiego umarza w całości przewód doktorski mgra Krzysztofa Wisłockiego wszczęty w dziedzinie nauki prawne w dyscyplinie prawo w dniu 12 kwietnia 2019 r. przez Radę Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Szczecińskiego.

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Uzasadnienie**

W dniu 3 kwietnia 2019 r. mgr Krzysztof Wisłocki w trybie przepisów ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki oraz przepisów wykonawczych do tej ustawy złożyła do Rady Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Szczecińskiego wniosek o wszczęcie postępowania w przewodzie doktorskim.

Rada Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Szczecińskiego w dniu 12 kwietnia 2019 r. podjęła uchwałę nr 116/2018/2019 w sprawie wszczęcia postępowania w przewodzie doktorskim mgra Krzysztofa Wisłockiego w dziedzinie nauk prawnych w dyscyplinie prawo, na promotora rozprawy wyznaczając dr hab. Kingę Flagę-Gieruszyńską, prof. US, a na promotora pomocniczego dr Aleksandrę Klich.

Mgr Krzysztof Wisłocki nie złożył rozprawy doktorskiej.

Zgodnie z art. 179 ust. 4 pkt 2 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce prowadzone w pierwszej instancji przewody doktorskie niezakończone do dnia 31 grudnia 2024 r. – odpowiednio umarza się albo zamyka się.

W myśl art. 105 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe w całości albo w części, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania odpowiednio w całości albo w części.

Bezprzedmiotowość postępowania administracyjnego, o której stanowi art. 105 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, oznacza, że brak jest któregoś z elementów materialnego stosunku prawnego, a wobec tego nie można wydać decyzji załatwiającej sprawę przez rozstrzygnięcie jej co do istoty. Przyczyny, dla których sprawa będąca przedmiotem postępowania administracyjnego utraciła charakter sprawy administracyjnej, mogą być różnorodnej natury. Co do zasady dzieli się je na podmiotowe i przedmiotowe. Przyczyny mogą powstać na skutek zdarzeń prawnych, np. uchylenia podstaw prawnych do działania administracji publicznej w formach władczych w określonych sprawach (B. Adamiak, J. Borkowski, Kodeks postępowania administracyjnego. Komentarz, Wydawnictwo C.H. Beck, Warszawa 2024, wydanie 19, system informacji prawnej Legalis C.H.Beck).

W niniejszej sprawie wystąpiła przyczyna przedmiotowa, którą jest uchylene podstaw prawnych do działania organu administracji publicznej w formach władczych w sprawie nadania stopnia doktora, spowodowana upływem terminu 31 grudnia 2024 r., wskazanego w art. 179 ust. 4 pkt 2 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce. Wraz z upływem terminu 31 grudnia 2024 r. odpadł jeden z konstytutywnych elementów sprawy administracyjnej, czyli zaistniał brak możliwości wydania decyzji załatwiającej sprawę nadania stopnia doktora przez rozstrzygnięcie jej co do istoty.

Stosownie do postanowień art. 29 ust. 1 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki w postępowaniach dotyczących nadania stopnia doktora w zakresie nieuregulowanym w ustawie stosuje się odpowiednio przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego.

Uwzględniając powyższe okoliczności, w tym bezprzedmiotowość postępowania w sprawie nadania stopnia doktora oraz nakaz wydania przez organ administracji publicznej decyzji o umorzeniu postępowania w całości, Rada Naukowa Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Szczecińskiego umarza w całości przewod doktorski mgra Krzysztofa Wisłockiego wszczęty w dziedzinie nauki prawne w dyscyplinie prawo w dniu 12 kwietnia 2019 r.

Przewodnicząca  
Rady Naukowej Wydziału Prawa i Administracji  
Uniwersytetu Szczecińskiego



*dr hab. Ewelina Cała-Wacinkiewicz, prof.US*

## **Pouczenie**

Uchwała nie jest ostateczna. Na podstawie art. 129 § 1 i 2 Kodeksu postępowania administracyjnego od niniejszej uchwały stronie przysługuje prawo wniesienia odwołania do Rady Doskonałości Naukowej za pośrednictwem Rady Naukowej Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Szczecińskiego, w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.

Zgodnie z art. 127a § 1 i 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania, składając stosowne oświadczenie. Z dniem doręczenia oświadczenia Radzie Naukowej Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Szczecińskiego, uchwała o umorzeniu postępowania staje się ostateczna i prawomocna.