

**UCHWAŁA NR 172/2024**  
**RADY NAUKOWEJ WYDZIAŁU PRAWA I ADMINISTRACJI**  
**UNIwersytetu Szczecińskiego**

z dnia 29 listopada 2024 r.

**w sprawie zaopiniowania karty samooceny Zespołu kierunku prawo Internetu  
i ochrony informacji**

Na podstawie § 1 ust. 2 załącznika do uchwały nr 109/2020 Senatu Uniwersytetu Szczecińskiego z dnia 17 grudnia 2020 r. w przedmiocie działania Uczelnianego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia w Uniwersytecie Szczecińskim Rada Naukowa Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Szczecińskiego, wykonując na podstawie § 36 ust. 3a Statutu Uniwersytetu Szczecińskiego zadania Rady Dydaktycznej uchwała, co następuje:

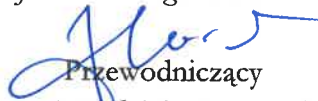
§ 1.

Pozytywnie opiniuje się przedłożoną kartę samooceny Zespołu kierunku prawo Internetu i ochrony informacji dla studiów I stopnia, stanowiącą załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

*prof. dr hab. Zbigniew Kuniewicz*



Przewodniczący

Rady Naukowej Wydziału Prawa i Administracji  
Uniwersytetu Szczecińskiego

## KARTA SAMOOCENY KIERUNKU

w roku akademickim 2023/2024

Wydział: Prawa i Administracji  
Kierunek: Prawo Internetu i Ochrony Informacji  
Poziom: I stopnia  
Profil studiów: ogólnoakademicki

### I. Informacje o koncepcji programu studiów:

1. Czy przeprowadzono analizę efektów uczenia się dla programu studiów?

TAK

NIE

Wnioski: **Zatwierdzone efekty uczenia się zostały skonstruowane prawidłowo.**

2. Czy przeprowadzono analizę zgodności zakładanych efektów uczenia się z potrzebami rynku pracy?

TAK

NIE

Wnioski: **Efekty uczenia się są zgodne z potrzebami rynku pracy.**

3. Czy przeprowadzono analizę zakładanych i uzyskanych efektów uczenia się z realizacji praktyk, jeżeli program studiów przewiduje praktyki?

TAK

NIE

Wnioski: **Praktyki pozwalają na osiągnięcie efektów uczenia się.**

4. Kto, poza pracownikami jednostki, bierze udział w doskonaleniu programu studiów dla tego kierunku?

STUDENCI:

PRACODAWCY, PRZEDSIĘBIORCY:

PRAKTYCY:

INNE OSOBY:

TAK

TAK

TAK

TAK

NIE

NIE

NIE

NIE

Uwagi: **Nie dotyczy**

## II. Prawidłowość oceny nakładu pracy studenta:

Czy przypisana przedmiotom liczba punktów ECTS odzwierciedla nakład pracy studenta?

TAK  NIE  TRUDNO USTALIĆ

Uzasadnienie na podstawie analizy sylabusów lub ankiet: **W ocenianym programie studiów liczba punktów ECTS została prawidłowo ustalona w sylabusach dla kierunku Prawo Internetu i ochrony informacji. W sposób prawidłowy został podzielony nakład pracy studenta na godziny z bezpośrednim udziałem prowadzącego, jak i godziny pracy własnej studenta.**

## III. Weryfikacja efektów uczenia się:

1. Czy system weryfikacji efektów uczenia się umożliwia ocenę stopnia ich osiągnięcia?

TAK  NIE  TRUDNO USTALIĆ

Uwagi: **Nie dotyczy**

2. Czy formy weryfikacji są na tyle trafne, by właściwie zweryfikować poszczególne efekty uczenia się przedmiotów? (zwłaszcza w kategorii kompetencje społeczne)

TAK  NIE  TRUDNO USTALIĆ

Uzasadnienie na podstawie analizy sylabusów lub ankiet: **W sylabusach obowiązujących dla cyklu 2023/2024 formy weryfikacji zostały prawidłowo sformułowane, tak by właściwie weryfikowały poszczególne efekty uczenia się przedmiotów. Zastosowano weryfikację przez obserwację, projekty czy prezentacje.**

## IV. Dobór metod kształcenia i oceniania do założonych efektów uczenia się:

1. Czy metody kształcenia są dobrane odpowiednio do założonych i opisanych efektów uczenia się dla określonego przedmiotu?

TAK, we wszystkich przedmiotach  TAK, ale nie we wszystkich przedmiotach  NIE

Uwagi: **Nie dotyczy**

2. Czy metody weryfikacji efektów uczenia się i oceny są dobrane odpowiednio do założonych efektów uczenia się dla określonego przedmiotu?

TAK, we wszystkich przedmiotach  TAK, ale nie we wszystkich przedmiotach  NIE

Uwagi: **Nie dotyczy**

## V. Treści programowe i literatura podstawowa:

1. Czy treści programowe w ramach zajęć realizowanych na kierunku studiów nie powtarzają się?

TAK

NIE

TRUDNO USTALIĆ

Uwagi: **Nie dotyczy**

2. Czy treści programowe są zgodne z efektami uczenia się przedmiotów?

TAK

NIE

TRUDNO USTALIĆ

Uzasadnienie na podstawie analizy sylabusów lub ankiet: **Analiza sylabusów wskazuje na właściwe dobranie efektów uczenia się w stosunku do treści programowych.**

3. Czy literatura podstawowa wykazywana w sylabusach jest zgodna z najnowszymi osiągnięciami nauki i czy jest dostępna?

TAK

NIE

TRUDNO USTALIĆ

Uwagi: **Literatura jest dostępna w zasobach Uniwersytetu Szczecińskiego albo Książnicy Pomorskiej.**

## VI. Warunki realizacji procesu kształcenia:

1. Czy warunki realizacji procesu kształcenia na kierunku są właściwe?

TAK

NIE

TRUDNO USTALIĆ

Wnioski: **Zakładane warunki są właściwe.**

2. Czy organizacja i system kontroli praktyk, jeżeli program przewiduje praktyki, są właściwe?

TAK

NIE

TRUDNO USTALIĆ

Wnioski: **Zakładana organizacja i system kontroli praktyk są właściwe.**

## VII. Kompetencje osób prowadzących zajęcia:

Czy kompetencje naukowe i dydaktyczne osób prowadzących zajęcia są zgodne z przypisanymi do zajęć efektami uczenia się?

TAK

NIE

TRUDNO USTALIĆ

Wnioski: **Kadra dydaktyczna została dobrana w oparciu o odpowiedni dorobek naukowy i dydaktyczny, odpowiadający zarówno treściom programowym, jak i koncepcji kształcenia na ocenianym kierunku.**

**VIII. Rekrutacja na kierunku:**

Czy wymogi i tryb rekrutacji na kierunek są właściwe?

TAK

NIE

TRUDNO USTALIĆ

**Wnioski: Obowiązujące procedury rekrutacji są zgodne z uczelnianymi standardami.**

**IX. Realizacja zaplanowanych działań doskonalących w ocenianym roku akademickim, a zaproponowanych w Karcie z poprzedniego roku (punkt obowiązuje od r.a. 2021/2022)**

Nie dotyczy.

**X. Działania doskonalące zaplanowane na nadchodzący rok akademicki**

Nie dotyczy.