

UCHWAŁA NR 156/2022
RADY NAUKOWEJ WYDZIAŁU PRAWA I ADMINISTRACJI
UNIWERSYTETU SZCZECIŃSKIEGO
z dnia 25 listopada 2022 r.

w sprawie zaopiniowania karty samooceny Zespołu kierunku prawo medyczne

Na podstawie § 1 ust. 2 załącznika do uchwały nr 109/2020 Senatu Uniwersytetu Szczecińskiego z dnia 17 grudnia 2020 r. w przedmiocie działania Uczelnianego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia w Uniwersytecie Szczecińskim, Rada Naukowa Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Szczecińskiego, wykonując na podstawie § 36 ust. 3a Statutu Uniwersytetu Szczecińskiego zadania Rady Dydaktycznej uchwała, co następuje:

§ 1.

Pozytywnie opiniuje się przedłożoną kartę samooceny Zespołu kierunku medyczne, stanowiącą załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

dr hab. Zbigniew Kuniewicz, prof. US



Przewodniczący
Rady Naukowej Wydziału Prawa i Administracji
Uniwersytetu Szczecińskiego

KARTA SAMOOCENY KIERUNKU

w roku akademickim 2021/2022

Wydział: Prawa i Administracji

Kierunek: Prawo medyczne

Poziom: II stopnia

Profil studiów: ogólnoakademicki

I. Informacje o koncepcji programu studiów:

1. Czy przeprowadzono analizę efektów uczenia się dla programu studiów?

TAK

NIE

Wnioski: Zatwierdzone efekty uczenia się zostały skonstruowane prawidłowo, co potwierdza opinia eksperta uczelni. Dla pierwszego cyklu efekty nie wymagają zmian. Szczegółowa analiza zostanie przeprowadzona po zakończeniu pierwszego cyklu kształcenia.

2. Czy przeprowadzono analizę zgodności zakładanych efektów uczenia się z potrzebami rynku pracy?

TAK

NIE

Wnioski: Efekty uczenia się są zgodne z potrzebami rynku pracy.

3. Czy przeprowadzono analizę zakładanych i uzyskanych efektów uczenia się z realizacji praktyk, jeżeli program studiów przewiduje praktyki?

TAK

NIE

Wnioski: Praktyki pozwalają na osiągnięcie efektów uczenia się.

4. Kto, poza pracownikami jednostki, bierze udział w doskonaleniu programu studiów dla tego kierunku?

STUDENCI:

TAK

NIE

PRACODAWCY, PRZEDSIĘBIORCY:

TAK

NIE

PRAKTYCY:

TAK

NIE

INNE OSOBY:

TAK

NIE

Jeśli tak, proszę wymienić kto:

Uwagi: Spostrzeżenia studentów, dotyczące programu studiów, a sygnalizowane w ankietach, są brane pod uwagę w pracach dotyczących doskonalenia programu studiów.

Prowadzący przedmioty są często praktykami zatrudnionymi na umowy cywilnoprawne.

II. Prawidłowość oceny nakładu pracy studenta:

Czy przypisana przedmiotom liczba punktów ECTS odzwierciedla nakład pracy studenta?

TAK NIE TRUDNO USTALIĆ

Uzasadnienie na podstawie analizy sylabusów lub ankiet: W ocenianym programie studiów liczba punktów ECTS została prawidłowo ustalona w sylabusach dla kierunku Prawo medyczne. W sposób prawidłowy został podzielony nakład pracy studenta na godziny z bezpośrednim udziałem prowadzącego, jak i godziny pracy własnej studenta.

III. Weryfikacja efektów uczenia się:

1. Czy system weryfikacji efektów uczenia się umożliwia ocenę stopnia ich osiągnięcia?

TAK NIE TRUDNO USTALIĆ

Uwagi: Brak uwag

2. Czy formy weryfikacji są na tyle trafne, by właściwie zweryfikować poszczególne efekty uczenia się przedmiotów? (zwłaszcza w kategorii kompetencje społeczne)

TAK NIE TRUDNO USTALIĆ

Uzasadnienie na podstawie analizy sylabusów lub ankiet: W sylabusach obowiązujących dla cyklu 2021/2022 formy weryfikacji zostały prawidłowo sformułowane, tak by właściwie weryfikowały poszczególne efekty uczenia się przedmiotów. Zastosowano weryfikację przez obserwację, projekty czy prezentacje.

IV. Dobór metod kształcenia i oceniania do założonych efektów uczenia się:

1. Czy metody kształcenia są dobrane odpowiednio do założonych i opisanych efektów uczenia się dla określonego przedmiotu?

TAK, we wszystkich przedmiotach TAK, ale nie we wszystkich przedmiotach NIE

Uwagi: Brak uwag.

2. Czy metody weryfikacji efektów uczenia się i oceny są dobrane odpowiednio do założonych efektów uczenia się dla określonego przedmiotu?

TAK, we wszystkich przedmiotach TAK, ale nie we wszystkich przedmiotach NIE

Uwagi: Brak uwag.

V. Treści programowe i literatura podstawowa:

1. Czy treści programowe w ramach zajęć realizowanych na kierunku studiów nie powtarzają się?

TAK NIE TRUDNO USTALIĆ

Uwagi: Brak uwag.

2. Czy treści programowe są zgodne z efektami uczenia się przedmiotów?

TAK NIE TRUDNO USTALIĆ

Uzasadnienie na podstawie analizy sylabusów lub ankiet: Analiza sylabusów wskazuje na właściwe dobranie efektów uczenia się w stosunku do treści programowych.

3. Czy literatura podstawowa wykazywana w sylabusach jest zgodna z najnowszymi osiągnięciami nauki i czy jest dostępna?

TAK NIE TRUDNO USTALIĆ

Uwagi: Brak uwag.

VI. Warunki realizacji procesu kształcenia:

1. Czy warunki realizacji procesu kształcenia na kierunku są właściwe?

TAK NIE TRUDNO USTALIĆ

Wnioski: Warunki są właściwe. Zapewniona jest odpowiednia baza dydaktyczna i materiałowa.

2. Czy organizacja i system kontroli praktyk, jeżeli program przewiduje praktyki, są właściwe?

TAK NIE TRUDNO USTALIĆ

Wnioski: Zakładane warunki są właściwe.

VII. Kompetencje osób prowadzących zajęcia:

Czy kompetencje naukowe i dydaktyczne osób prowadzących zajęcia są zgodne z przypisanymi do zajęć efektami uczenia się?

TAK NIE TRUDNO USTALIĆ

Wnioski: Kompetencje osób prowadzących zajęcia są bardzo wysokie. Są to często nie tylko nauczyciele akademicki posiadający stosowną wiedzę i kompetencję w prowadzeniu zajęć, ale również praktycy jak np. adwokaci, prowadzący praktykę zawodową w obszarze obsługi prawnej podmiotów leczniczych.

VIII. Rekrutacja na kierunku:

Czy wymogi i tryb rekrutacji na kierunek są właściwe?

TAK

NIE

TRUDNO USTALIĆ

Wnioski: Obowiązujące procedury rekrutacji są zgodne z uczelnianymi standardami.

IX. Realizacja zaplanowanych działań doskonalących w ocenianym roku akademickim, a zaproponowanych w Karcie z poprzedniego roku (punkt obowiązuje od r.a. 2021/2022)

Działanie doskonalące	Czy zrealizowano (tak/nie)	Osoba / podmiot odpowiedzialne	Uwagi
 	 	 	
 	 	 	
 	 	 	
 	 	 	

X. Działania doskonalące zaplanowane na nadchodzący rok akademicki

Działanie	Osoba / podmiot	Termin realizacji	Uwagi
 	 	 	
 	 	 	
 	 	 	

Poprawność nieznaną

Dokument podpisany przez Aleksandra Klich

Data: 2022.11.03 10:05:49 CET



.....
podpis przewodniczącego Zespołu Kierunku
dr Aleksandra Klich

data