

**UCHWAŁA NR 155/2022**  
**RADY NAUKOWEJ WYDZIAŁU PRAWA I ADMINISTRACJI**  
**UNIwersYTETU SZCZECIŃSKIEGO**  
z dnia 25 listopada 2022 r.

**w sprawie zaopiniowania karty samooceny Zespołu**  
**kierunku prawo Internetu i ochrony informacji**

Na podstawie § 1 ust. 2 załącznika do uchwały nr 109/2020 Senatu Uniwersytetu Szczecińskiego z dnia 17 grudnia 2020 r. w przedmiocie działania Uczelnianego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia w Uniwersytecie Szczecińskim, Rada Naukowa Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Szczecińskiego, wykonując na podstawie § 36 ust. 3a Statutu Uniwersytetu Szczecińskiego zadania Rady Dydaktycznej uchwała, co następuje:


§ 1.

Pozytywnie opiniuje się przedłożoną kartę samooceny Zespołu kierunku prawo Internetu i ochrony informacji, stanowiącą załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

*dr hab. Zbigniew Kuniewicz, prof. US*

  
Przewodniczący  
Rady Naukowej Wydziału Prawa i Administracji  
Uniwersytetu Szczecińskiego

Załącznik nr 3 do Zarządzenia nr 194/2020  
 Rektora Uniwersytetu Szczecińskiego z dnia 21 grudnia 2020 r.

**KARTA SAMOOCENY KIERUNKU**

w roku akademickim 2021/2022

Wydział: Prawa i Administracji  
 Kierunek: Prawo Internetu i Ochrony Informacji  
 Poziom: I stopnia  
 Profil studiów: ogólnoakademicki

**I. Informacje o koncepcji programu studiów:**

1. Czy przeprowadzono analizę efektów uczenia się dla programu studiów?

TAK

NIE

**Wnioski: Zatwierdzone efekty uczenia się zostały skonstruowane prawidłowo, co potwierdza opinia eksperta uczelni. Dla pierwszego cyklu efekty nie wymagają zmian. Szczegółowa analiza zostanie przeprowadzona po zakończeniu pierwszego cyklu kształcenia.**

2. Czy przeprowadzono analizę zgodności zakładanych efektów uczenia się z potrzebami rynku pracy?

TAK

NIE

**Wnioski: Efekty uczenia się są zgodne z potrzebami rynku pracy.**

3. Czy przeprowadzono analizę zakładanych i uzyskanych efektów uczenia się z realizacji praktyk, jeżeli program studiów przewiduje praktyki?

TAK

NIE

**Wnioski: Nie dotyczy. Realizacja praktyk na pierwszym cyklu studiów nie nastąpiła.**

4. Kto, poza pracownikami jednostki, bierze udział w doskonaleniu programu studiów dla tego kierunku?

STUDENCI:

TAK

NIE

PRACODAWCY, PRZEDSIĘBIORCY:

TAK

NIE

PRAKTYCY:

TAK

NIE

INNE OSOBY:

TAK

NIE

*GP*

Uwagi: Nie dotyczy

## II. Prawidłowość oceny nakładu pracy studenta:

Czy przypisana przedmiotom liczba punktów ECTS odzwierciedla nakład pracy studenta?

TAK

NIE

TRUDNO USTALIĆ

Uzasadnienie na podstawie analizy sylabusów lub ankiet: **W ocenianym programie studiów liczba punktów ECTS została prawidłowo ustalona w sylabusach dla kierunku Prawo Internetu i ochrony informacji. W sposób prawidłowy został podzielony nakład pracy studenta na godziny z bezpośrednim udziałem prowadzącego, jak i godziny pracy własnej studenta.**

## III. Weryfikacja efektów uczenia się:

1. Czy system weryfikacji efektów uczenia się umożliwia ocenę stopnia ich osiągnięcia?

TAK

NIE

TRUDNO USTALIĆ

Uwagi: Nie dotyczy

2. Czy formy weryfikacji są na tyle trafne, by właściwie zweryfikować poszczególne efekty uczenia się przedmiotów? (zwłaszcza w kategorii kompetencje społeczne)

TAK

NIE

TRUDNO USTALIĆ

Uzasadnienie na podstawie analizy sylabusów lub ankiet: **w ankietach oceny jakości studiów studenci nie zgłosili uwag po pierwszym roku, a kolejneankiety będą przeprowadzone w następnych latach łącznie z wydziałową ankietą podsumowującą, przedkładaną studentom na ostatnim semestrze studiów. W sylabusach obowiązujących dla cyklu 2020/2021 formy weryfikacji zostały prawidłowo sformułowane, tak by właściwie weryfikowały poszczególne efekty uczenia się przedmiotów. Zastosowano weryfikację przez obserwację, projekty czy prezentacje.**

## IV. Dobór metod kształcenia i oceniania do założonych efektów uczenia się:

1. Czy metody kształcenia są dobrane odpowiednio do założonych i opisanych efektów uczenia się dla określonego przedmiotu?

TAK, we wszystkich przedmiotach

TAK, ale nie we wszystkich przedmiotach

NIE

Uwagi: Nie dotyczy

2. Czy metody weryfikacji efektów uczenia się i oceny są dobrane odpowiednio do założonych efektów uczenia się dla określonego przedmiotu?

NIE



\_\_\_\_\_ TAK, we wszystkich  
przedmiotach

\_\_\_\_\_ TAK, ale nie we wszystkich  
przedmiotach

Uwagi: Nie dotyczy

#### V. Treści programowe i literatura podstawowa:

1. Czy treści programowe w ramach zajęć realizowanych na kierunku studiów nie powtarzają się?

TAK

NIE

TRUDNO USTALIĆ

Uwagi: Nie dotyczy

2. Czy treści programowe są zgodne z efektami uczenia się przedmiotów?

TAK

NIE

TRUDNO USTALIĆ

Uzasadnienie na podstawie analizy sylabusów lub ankiet: w ankietach oceny jakości studiów studenci nie zgłosili uwag po pierwszym roku, a kolejne będą przeprowadzone w następnych latach.

3. Czy literatura podstawowa wykazywana w sylabusach jest zgodna z najnowszymi osiągnięciami nauki i czy jest dostępna?

TAK

NIE

TRUDNO USTALIĆ

Uwagi: Literatura jest dostępna w zasobach Uniwersytetu Szczecińskiego albo Książnicy Pomorskiej.

#### VI. Warunki realizacji procesu kształcenia:

1. Czy warunki realizacji procesu kształcenia na kierunku są właściwe?

TAK

NIE

TRUDNO USTALIĆ

Wnioski: Zakładane warunki są właściwe, jednakże dokładna analiza zostanie przeprowadzona po zakończeniu pierwszego cyklu kształcenia.

2. Czy organizacja i system kontroli praktyk, jeżeli program przewiduje praktyki, są właściwe?

TAK

NIE

TRUDNO USTALIĆ

Wnioski: Zakładana organizacja i system kontroli praktyk są właściwe, jednakże analiza zostanie przeprowadzona po odbyciu praktyk przez pierwszą grupę studentów.

#### VII. Kompetencje osób prowadzących zajęcia:

Czy kompetencje naukowe i dydaktyczne osób prowadzących zajęcia są zgodne z przypisanymi do zajęć efektami uczenia się?



TAK NIE TRUDNO USTALIĆ

Wnioski: Kadra dydaktyczna została dobrana w oparciu o odpowiedni dorobek naukowy i dydaktyczny, odpowiadający zarówno treściom programowym, jak i koncepcji kształcenia na ocenianym kierunku.

#### VIII. Rekrutacja na kierunku:

Czy wymogi i tryb rekrutacji na kierunek są właściwe?

 TAK NIE TRUDNO USTALIĆ

Wnioski: Obowiązujące procedury rekrutacji są zgodne z uczelnianymi standardami.

#### IX. Realizacja zaplanowanych działań doskonalących w ocenianym roku akademickim, a zaproponowanych w Karcie z poprzedniego roku (punkt obowiązuje od r.a. 2021/2022)

Działanie doskonalące	Czy zrealizowano (tak/nie)	Osoba / podmiot odpowiedzialne	Uwagi
Ponowna analiza sylabusów z perspektywy zagadnień, o których mowa w niniejszej karcie	Tak		
Ponowna ewaluacja wyników ankietyzacji przeprowadzonej przez DJK	Nie		Zespół nie otrzymał wyników.
Przesłanie i ewaluacja ankiety do podmiotów zewnętrznych celem analizy zgodności zakładanych efektów uczenia się z potrzebami rynku pracy	Nie		
Przesłanie i ewaluacja ankiety do podmiotów zewnętrznych celem udoskonalenia programu studiów	Nie		

**X. Działania doskonalące zaplanowane na nadchodzący rok akademicki**

Działanie	Osoba / podmiot	Termin realizacji	Uwagi
Przesłanie i ewaluacja ankiety do podmiotów zewnętrznych celem analizy zgodności zakładanych efektów uczenia się z potrzebami rynku pracy		Koniec roku 2022/2023.	
Przesłanie i ewaluacja ankiety do podmiotów zewnętrznych celem udoskonalenia programu studiów		Koniec roku 2022/2023.	

.....  
podpis przewodniczącego Zespołu Kierunku

data ..... **27. PAŹ. 2022** .....