

**UCHWAŁA NR 119/2025**  
**RADY NAUKOWEJ WYDZIAŁU PRAWA I ADMINISTRACJI**  
**UNIwersytetu SZCZECIŃSKIEGO**  
z dnia 14 listopada 2025 r.

**w sprawie zaopiniowania karty samooceny Zespołu kierunku**  
**International and European Business Law**

Na podstawie § 1 ust. 2 załącznika do uchwały nr 109/2020 Senatu Uniwersytetu Szczecińskiego z dnia 17 grudnia 2020 r. w przedmiocie działania Uczelnianego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia w Uniwersytecie Szczecińskim oraz § 7 pkt 2 zarządzenia nr 194/2020 Rektora Uniwersytetu Szczecińskiego z dnia 21 grudnia 2020 r. w sprawie organizacji Uczelnianego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia w Uniwersytecie Szczecińskim, Rada Naukowa Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Szczecińskiego, wykonując na podstawie § 36 ust. 3a Statutu Uniwersytetu Szczecińskiego zadania Rady Dydaktycznej uchwała, co następuje:


§ 1.

Pozytywnie opiniuje się przedłożoną kartę samooceny Zespołu kierunku International and European Business Law, stanowiącą załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca  
Rady Naukowej Wydziału Prawa i Administracji  
Uniwersytetu Szczecińskiego

  
dr hab. Ewelina Cała-Wacinkiewicz, prof. US

## KARTA SAMOOCENY KIERUNKU w roku akademickim 2024/2025

**Wydział: Prawa i Administracji**

**Kierunek: International and European Business Law**

**Poziom: II stopnia (MA)**

**Profil studiów: ogólnoakademicki**

### I. Informacje o koncepcji programu studiów:

1. Czy przeprowadzono analizę efektów uczenia się dla programu studiów?

TAK

NIE

**Wnioski: Efekty uczenia zostały przygotowane poprawnie.**

2. Czy przeprowadzono analizę zgodności zakładanych efektów uczenia się z potrzebami rynku pracy?

TAK

NIE

**Wnioski: Efekty uczenia odpowiadają potrzebom rynku pracy.**

3. Czy przeprowadzono analizę zakładanych i uzyskanych efektów uczenia się z realizacji praktyk, jeżeli program studiów przewiduje praktyki?

TAK

NIE

**Wnioski: Program nie przewiduje praktyk**

4. Kto, poza pracownikami jednostki, bierze udział w doskonaleniu programu studiów dla tego kierunku?

STUDENCI:

PRACODAWCY, PRZEDSIĘBIORCY:

PRAKTYCY:

INNE OSOBY:

<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>

TAK

TAK

TAK

TAK

<input checked="" type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>

NIE

NIE

NIE

NIE

Jeśli tak, proszę wymienić kto:

Uwagi:

*Z*

II. Prawidłowość oceny nakładu pracy studenta:

*USA*

Czy przypisana przedmiotom liczba punktów ECTS odzwierciedla nakład pracy studenta?

TAK

NIE

TRUDNO USTALIĆ

Uzasadnienie na podstawie analizy sylabusów lub ankiet: Studenci podejmują się studiów na nowoczesnym kierunku i otrzymują autorskie materiały w języku obcym, co wymaga od nich indywidualnej pracy. Uznaje się, że liczba pkt ECTS odzwierciedla nakład pracy studenta.

III. Weryfikacja efektów uczenia się:

1. Czy system weryfikacji efektów uczenia się umożliwia ocenę stopnia ich osiągnięcia?

TAK

NIE

TRUDNO USTALIĆ

Uwagi: Nie widzimy jako zespół problemów w tym zakresie

2. Czy formy weryfikacji są na tyle trafne, by właściwie zweryfikować poszczególne efekty uczenia się przedmiotów? (zwłaszcza w kategorii kompetencje społeczne)

TAK

NIE

TRUDNO USTALIĆ

Uzasadnienie na podstawie analizy sylabusów lub ankiet: Zespół uznaje, że różnorodne formy weryfikacji a dodatkowo mikro warunki (mała grupa studentów) pozwalają w sposób całkowicie właściwy zweryfikować efekty uczenia się dla przedmiotów.

IV. Dobór metod kształcenia i oceniania do założonych efektów uczenia się:

1. Czy metody kształcenia są dobrane odpowiednio do założonych i opisanych efektów uczenia się dla określonego przedmiotu?

TAK, we wszystkich przedmiotach

TAK, ale nie we wszystkich przedmiotach

NIE

Uwagi: Nie mamy uwag w tym zakresie

2. Czy metody weryfikacji efektów uczenia się i oceny są dobrane odpowiednio do założonych efektów uczenia się dla określonego przedmiotu?

TAK, we wszystkich przedmiotach

TAK, ale nie we wszystkich przedmiotach

NIE

Uwagi: Nie mamy uwag w tym zakresie

V. Treści programowe i literatura podstawowa:

1. Czy treści programowe w ramach zajęć realizowanych na kierunku studiów nie powtarzają się?

TAK

NIE

TRUDNO USTALIĆ

*Colle*

**Uwagi: Literatura została dobrana prawidłowo**

**2. Czy treści programowe są zgodne z efektami uczenia się przedmiotów?**

TAK

NIE

TRUDNO USTALIĆ

**Uzasadnienie na podstawie analizy sylabusów lub ankiet: Tak, nie obserwowano tutaj żadnych odstępstw od wytycznych**

**3. Czy literatura podstawowa wykazywana w sylabusach jest zgodna z najnowszymi osiągnięciami nauki i czy jest dostępna?**

TAK

NIE

TRUDNO USTALIĆ

**Uwagi: Zalecana jest nowa literatura, natomiast ze względu na prowadzenie studiów w kierunku angielskim, nie jest ona powszechnie dostępna w Polsce. Prowadzący zapewniają jednak dostęp do wszystkich potrzebnych materiałów.**

**VI. Warunki realizacji procesu kształcenia:**

**1. Czy warunki realizacji procesu kształcenia na kierunku są właściwe?**

TAK

NIE

TRUDNO USTALIĆ

**Wnioski: Zespół nie wnosi uwag w tym zakresie**

**2. Czy organizacja i system kontroli praktyk, jeżeli program przewiduje praktyki, są właściwe?**

TAK

NIE

TRUDNO USTALIĆ

**Wnioski: Nie dotyczy**

**VII. Kompetencje osób prowadzących zajęcia:**

**Czy kompetencje naukowe i dydaktyczne osób prowadzących zajęcia są zgodne z przypisanymi do zajęć efektami uczenia się?**

TAK

NIE

TRUDNO USTALIĆ

**Wnioski: Zespół prowadzących reprezentuje wysoki poziom merytoryczny, zaś kompetencje prowadzących wpisują się w efekty kształcenia dla przedmiów.**

**VIII. Rekrutacja na kierunku:**

**Czy wymogi i tryb rekrutacji na kierunek są właściwe?**

TAK

NIE

TRUDNO USTALIĆ

**Wnioski: Tak, nie wnosimy tutaj uwag.**

**IX. Realizacja zaplanowanych działań doskonalących w ocenianym roku akademickim, a zaproponowanych w Karcie z poprzedniego roku (punkt obowiązuje od r.a. 2021/2022)**

NIE DOTYCZY

Działanie doskonalące	Czy zrealizowano (TAK/NIE)	Osoba / podmiot odpowiedzialne	Uwagi

**X. Działania doskonalące zaplanowane na nadchodzący rok akademicki**

**Ze względu na to, że pierwszy cykl kształcenia kończy się w semestrze zimowym tego roku akademickiego (2025/2026), ewentualne wnioski podsumowujące będą formułowane w marcu 2026 r., a za nimi ewentualnie wdrażane będą działania doskonalące.**

Działanie	Osoba / podmiot	Termin realizacji	Uwagi

*GG*


*Anna Kosińska*  
.....  
(podpis przewodniczącego Zespołu Kierunku)

*24.10.2025*  
.....  
(data)

*[Handwritten mark]*

*[Handwritten mark]*