

UCHWAŁA NR 116/2025
RADY NAUKOWEJ WYDZIAŁU PRAWA I ADMINISTRACJI
UNIwersytetu SZCZECIŃSKIEGO
z dnia 14 listopada 2025 r.

w sprawie zaopiniowania karty samooceny Zespołu kierunku prawo

Na podstawie § 1 ust. 2 załącznika do uchwały nr 109/2020 Senatu Uniwersytetu Szczecińskiego z dnia 17 grudnia 2020 r. w przedmiocie działania Uczelnianego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia w Uniwersytecie Szczecińskim oraz § 7 pkt 2 zarządzenia nr 194/2020 Rektora Uniwersytetu Szczecińskiego z dnia 21 grudnia 2020 r. w sprawie organizacji Uczelnianego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia w Uniwersytecie Szczecińskim, Rada Naukowa Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Szczecińskiego, wykonując na podstawie § 36 ust. 3a Statutu Uniwersytetu Szczecińskiego zadania Rady Dydaktycznej uchwała, co następuje:

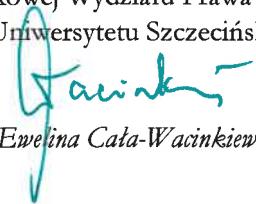
§ 1.

Pozytywnie opiniuje się przedłożoną kartę samooceny Zespołu kierunku prawo, stanowiącą załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca
Rady Naukowej Wydziału Prawa i Administracji
Uniwersytetu Szczecińskiego


dr hab. Ewelina Cała-Wacinkiewicz, prof. US

KARTA SAMOOCENY KIERUNKU

w roku akademickim 2024/2025

Wydział: Prawa i Administracji

Kierunek: Prawo

Poziom: jednolite magisterskie

Profil studiów: ogólnoakademicki

I. Informacje o koncepcji programu studiów:

1. Czy przeprowadzono analizę efektów uczenia się dla programu studiów?

TAK

NIE

Wnioski: Efekty uczenia się dla programu studiów odpowiadają standardom przewidzianym w Polskiej Ramie Kwalifikacji.

2. Czy przeprowadzono analizę zgodności zakładanych efektów uczenia się z potrzebami rynku pracy?

TAK

NIE

Wnioski: Potrzeby rynku pracy są systematycznie badane w drodze konsultacji z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym środowisk prawniczych, instytucji publicznych oraz organizacji pozarządowych. Przeprowadzona analiza zakładanych efektów uczenia się nadal potwierdza ich zgodność z aktualnymi wymaganiami rynku pracy, w tym z oczekiwaniami zawodów prawniczych oraz zmieniającym się kontekstem społecznym. Jednocześnie Zespół dostrzega potrzebę przystąpienia do weryfikacji efektów uczenia się, tak aby program studiów nie tylko odpowiadał obecnym standardom kształcenia i wymogom prawnym, lecz również wyprzedzał nadchodzące, dynamiczne zmiany w systemie prawnym, praktyce stosowania prawa oraz oczekiwaniach pracodawców wobec absolwentów kierunku Prawo.

3. Czy przeprowadzono analizę zakładanych i uzyskanych efektów uczenia się z realizacji praktyk, jeżeli program studiów przewiduje praktyki?

TAK

NIE

Wnioski: Zakładane efekty uczenia się wynikające z realizacji praktyk zostały osiągnięte. Praktyki stanowią integralny element procesu kształcenia na kierunku Prawo, umożliwiając studentom zastosowanie wiedzy teoretycznej w praktyce oraz rozwijanie kompetencji niezbędnych do wykonywania zawodów prawniczych. Uczestnictwo studentów w pracach sądów, prokuratur, kancelarii adwokackich i radcowskich, organów administracji publicznej oraz organizacji pozarządowych pozwala na doskonalenie umiejętności analizy akt spraw, sporządzania pism procesowych, interpretacji przepisów prawa oraz stosowania ich w konkretnych stanach faktycznych. Realizacja praktyk jest systematycznie monitorowana w oparciu o hospitacje praktyk prowadzone przez opiekunów praktyk oraz ankiety ewaluacyjne skierowane do studentów. Uzyskane wyniki potwierdzają poprawną jakość organizacji praktyk, adekwatność realizowanych zadań do zakładanych efektów uczenia się oraz pozytywne oceny współpracy z instytucjami przyjmującymi studentów.

4. Kto, poza pracownikami jednostki, bierze udział w doskonaleniu programu studiów dla tego kierunku?

STUDENCI:

PRACODAWCY, PRZEDSIĘBIORCY:

PRAKTYCY:

INNE OSOBY:

<input checked="" type="checkbox"/>	TAK	<input type="checkbox"/>	NIE
<input checked="" type="checkbox"/>	TAK	<input type="checkbox"/>	NIE
<input checked="" type="checkbox"/>	TAK	<input type="checkbox"/>	NIE
<input checked="" type="checkbox"/>	TAK	<input type="checkbox"/>	NIE

Jeśli tak, proszę wymienić kto:

Uwagi: W proces doskonalenia programu studiów na kierunku Prawo aktywnie zaangażowani są, obok pracowników jednostki, również przedstawiciele społeczności studenckiej oraz reprezentanci otoczenia społeczno-gospodarczego. Istotną rolę w tym zakresie odgrywa Wydziałowa Rada Samorządu Studentów, która zgłasza wnioski i uwagi dotyczące organizacji procesu dydaktycznego, jakości zajęć oraz adekwatności treści programowych do potrzeb studentów. W konsultacjach uczestniczą także starości lat i grup studenckich, przekazujący opinie i postulaty dotyczące realizacji programu studiów, warunków kształcenia oraz funkcjonowania praktyk zawodowych. Studenci kierunku Prawo biorą ponadto udział w doskonaleniu programu poprzez udział w spotkaniach konsultacyjnych oraz wypełnianie ankiet ewaluacyjnych i innych ankiet, których wyniki stanowią ważne źródło informacji o jakości procesu dydaktycznego i jego zgodności z oczekiwaniami uczestników kształcenia. Od roku akademickiego 2025/2026 w procesie kształtowania i doskonalenia programu studiów uczestniczy także Rada Interesariuszy, stanowiąca sformalizowane grono wybitnych przedstawicieli środowisk prawniczych, administracji publicznej, instytucji państwowych i samorządowych oraz organizacji społecznych.

Rada ta wspiera Wydział w kształtowaniu programu kształcenia, doskonaleniu dydaktyki oraz rozwoju badań naukowych w sposób odpowiadający realnym potrzebom współczesnego rynku pracy.

Współpraca z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi umożliwia bieżące dostosowywanie programu studiów do zmieniających się uwarunkowań zawodowych i społecznych oraz zapewnia jego wysoki poziom merytoryczny i praktyczny charakter.

II. Prawdliwość oceny nakładu pracy studenta:

Czy przypisana przedmiotom liczba punktów ECTS odzwierciedla nakład pracy studenta?

TAK NIE TRUDNO USTALIĆ

Z przeprowadzonej analizy przypisanej poszczególnym przedmiotom liczby punktów ECTS wynika, że przyjęte wartości w sposób właściwy odzwierciedlają rzeczywisty nakład pracy studenta. Analiza sylabusów oraz wyniki ankiet ewaluacyjnych wskazują, iż liczba punktów ECTS jest adekwatna do zakresu treści programowych, form zajęć, liczby godzin kontaktowych oraz wymagań związanych z samodzielną pracą studenta. W opinii studentów, odnotowanej w ankietach, nakład pracy wymagany do uzyskania zaliczenia przedmiotów w znacznej mierze odpowiada przypisanej im wartości punktowej.

III. Weryfikacja efektów uczenia się:

1. Czy system weryfikacji efektów uczenia się umożliwia ocenę stopnia ich osiągnięcia?

TAK NIE TRUDNO USTALIĆ

Uwagi:

2. Czy formy weryfikacji są na tyle trafne, by właściwie zweryfikować poszczególne efekty uczenia się przedmiotów? (zwłaszcza w kategorii kompetencje społeczne)

TAK NIE TRUDNO USTALIĆ

Uzasadnienie na podstawie analizy sylabusów lub ankiet: Z przeprowadzonej analizy systemu weryfikacji efektów uczenia się wynika, że poszczególne formy weryfikacji efektów uczenia się umożliwiają odpowiednią weryfikację poszczególnych efektów uczenia się przedmiotów we wszystkich przewidzianych kategoriach, w tym także w kategorii kompetencje społeczne.

IV. Dobór metod kształcenia i oceniania do założonych efektów uczenia się:

1. Czy metody kształcenia są dobrane odpowiednio do założonych i opisanych efektów uczenia się dla określonego przedmiotu?

TAK, we wszystkich przedmiotach TAK, ale nie we wszystkich przedmiotach NIE

Uwagi:

2. Czy metody weryfikacji efektów uczenia się i oceny są dobrane odpowiednio do założonych efektów uczenia się dla określonego przedmiotu?

TAK, we wszystkich przedmiotach TAK, ale nie we wszystkich przedmiotach NIE

Uwagi:

V. Treści programowe i literatura podstawowa:

1. Czy treści programowe w ramach zajęć realizowanych na kierunku studiów nie powtarzają się?

TAK NIE TRUDNO USTALIĆ

Uwagi:

2. Czy treści programowe są zgodne z efektami uczenia się przedmiotów?

TAK NIE TRUDNO USTALIĆ

Uzasadnienie na podstawie analizy sylabusów lub ankiet: Z przeprowadzonej analizy wynika, że treści programowe są zgodne z efektami uczenia się przypisanymi do poszczególnych przedmiotów. Zakres tematyczny zajęć odpowiada zakładanym efektom wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, a struktura programów przedmiotowych zapewnia logiczną i merytoryczną spójność pomiędzy treściami dydaktycznymi a celami kształcenia. Analiza sylabusów potwierdza, że dobór treści programowych umożliwia studentom osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się, zarówno o charakterze teoretycznym, jak i praktycznym. Program studiów obejmuje zagadnienia z podstawowych i specjalistycznych dziedzin prawa, uwzględniając aktualne przepisy, orzecznictwo oraz kierunki rozwoju nauk prawnych, co zapewnia jego zgodność z wymaganiami współczesnego rynku pracy i standardami kształcenia prawniczego.



3. Czy literatura podstawowa wykazywana w sylabusach jest zgodna z najnowszymi osiągnięciami nauki i czy jest dostępna?

TAK NIE TRUDNO USTALIĆ

Uwagi:

VI. Warunki realizacji procesu kształcenia:

1. Czy warunki realizacji procesu kształcenia na kierunku są właściwe?

TAK NIE TRUDNO USTALIĆ

Wnioski: Z przeprowadzonej analizy warunków realizacji procesu kształcenia wynika, że są one właściwe i w pełni zapewniają możliwość osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się. Infrastruktura dydaktyczna, zaplecze techniczne oraz zasoby biblioteczne i informatyczne w znacznej mierze odpowiadają potrzebom procesu dydaktycznego i charakterowi studiów prawniczych. Warunki te podlegają stałej kontroli i systematycznej weryfikacji, co umożliwia bieżące doskonalenie organizacji kształcenia oraz utrzymanie jego wysokiej jakości. Prowadzone działania monitorujące pozwalają na szybkie reagowanie na pojawiające się potrzeby i zapewnienie studentom optymalnych warunków do nauki.

2. Czy organizacja i system kontroli praktyk, jeżeli program przewiduje praktyki, są właściwe?

TAK NIE TRUDNO USTALIĆ

Wnioski: Organizacja i system kontroli praktyk są właściwe i zapewniają skuteczną realizację zakładanych efektów uczenia się. Proces organizacji praktyk jest jasno określony w wewnętrznych regulacjach Wydziału. Studenci odbywają praktyki przede wszystkim w sądach, prokuraturach, kancelariach prawniczych, organach administracji publicznej, co umożliwia im zdobywanie doświadczenia w różnych obszarach stosowania prawa. System nadzoru nad realizacją praktyk obejmuje zarówno bieżącą kontrolę ze strony opiekunów praktyk, jak i monitorowanie przebiegu praktyk w instytucjach przyjmujących studentów. Kontrola ta prowadzona jest w oparciu o hospitacje praktyk, analizę sprawozdań i dzienników praktyk oraz ankiety ewaluacyjne wypełniane przez studentów. Uzyskane informacje pozwalają na ocenę zgodności przebiegu praktyk z programem studiów oraz ich efektywności w kształtowaniu kompetencji zawodowych przyszłych prawników. Z przeprowadzonej analizy wynika, że przyjęte rozwiązania organizacyjne i kontrolne

są adekwatne, zapewniają wysoką jakość realizacji praktyk i sprzyjają osiągnięciu zakładanych efektów uczenia się.

VII. Kompetencje osób prowadzących zajęcia:

Czy kompetencje naukowe i dydaktyczne osób prowadzących zajęcia są zgodne z przypisanymi do zajęć efektami uczenia się?

TAK NIE TRUDNO USTALIĆ

Wnioski: Z przeprowadzonej analizy kompetencji naukowych i dydaktycznych osób prowadzących zajęcia wynika, że w pełni odpowiadają one przypisanym do zajęć efektom uczenia się. Kadra dydaktyczna posiada odpowiednie kwalifikacje akademickie, doświadczenie zawodowe oraz dorobek naukowy w dziedzinie nauk prawnych, co zapewnia wysoki poziom merytoryczny prowadzonych zajęć. Struktura zespołu dydaktycznego, obejmująca zarówno nauczycieli akademickich z tytułami naukowymi, jak i praktyków wykonujących zawody prawnicze, gwarantuje właściwe powiązanie teorii z praktyką stosowania prawa.

VIII. Rekrutacja na kierunku:

Czy wymogi i tryb rekrutacji na kierunek są właściwe?

TAK NIE TRUDNO USTALIĆ

Wnioski: Wymogi oraz tryb rekrutacji są systematycznie monitorowane w celu zapewnienia ich zgodności z obowiązującymi przepisami oraz polityką jakości kształcenia na Wydziale. Z przeprowadzonej analizy wynika, że obecne zasady rekrutacji są właściwe i adekwatne do charakteru studiów prawniczych. Kryteria naboru pozwalają na pozyskiwanie kandydatów posiadających odpowiednie predyspozycje intelektualne oraz motywację do podjęcia studiów prawniczych, co sprzyja utrzymaniu wysokiego poziomu kształcenia i właściwej selekcji przyszłych studentów.

IX. Realizacja zaplanowanych działań doskonalących w ocenianym roku akademickim, a zaproponowanych w Karcie z poprzedniego roku (punkt obowiązuje od r.a. 2021/2022)

Działanie doskonalące	Czy zrealizowano (tak/nie)	Osoba / podmiot odpowiedzialne	Uwagi
Weryfikacja efektów uczenia się pod kątem	Tak	Zespół kierunku Prawo	

Załącznik do uchwały nr 116/2025 Rady Naukowej Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Szczecińskiego z dnia 14 listopada 2025 r. w sprawie zaopiniowania karty samooceny Zespołu kierunku prawo.

uwzględnienia uwag interesariuszy zewnętrznych			
Weryfikacja i ewentualna zmiana metod weryfikacji efektów uczenia się w związku z opiniami studentów	Tak	Zespół kierunku Prawo	
Wdrożenie elementów edukacji z zakresu kompetencji miękkich	Tak	Zespół kierunku Prawo	
Dalsza aktywizacja naukowa studentów	Tak	Zespół ds. wsparcia naukowego studentów oraz Prodziekan ds. kształcenia	
Weryfikacja treści programowych pod kątem ich aktualności	Tak	Zespół kierunku Prawo	
Poszerzenie oferty praktyk	Tak	Opiekunowie praktyk i koordynator ds. praktyk i kontaktu z otoczeniem społeczno-gospodarczym	
Projekt współpracy z absolwentami	Tak	Zespół kierunku Prawo	
Organizacja Repetytorium Przedaplikacyjnego	Tak	Zespół kierunku Prawo	

X. Działania doskonalące zaplanowane na nadchodzący rok akademicki

Działanie	Osoba / podmiot	Termin realizacji	Uwagi
Dalsza aktywizacja naukowa studentów	Zespół ds. wsparcia naukowego studentów oraz Prodziekan ds. kształcenia	Do końca r.a. 2025/2026	
Dalsza Weryfikacja Efektów Uczenia się	Komisja Weryfikująca Efekty Uczenia się na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Szczecińskiego	Do końca r.a. 2025/2026	

Załącznik do uchwały nr 116/2025 Rady Naukowej Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Szczecińskiego z dnia 14 listopada 2025 r. w sprawie zaopiniowania karty samooceny Zespołu kierunku prawo.

Dalsza Weryfikacja efektów uczenia pod kątem uwzględnienia uwag interesariuszy zewnętrznych	Zespół kierunku Prawo oraz Prodzikan ds. kształcenia we współpracy z Radą Interesariuszy	Do końca r.a. 2025/2026	
Wprowadzenie zmian do programu studiów na kierunku Prawo	Prodzikan ds. kształcenia	Do końca r.a. 2025/2026	
Dalsze wdrażanie elementów edukacji z zakresu kompetencji miękkich	Zespół kierunku Prawo	Do końca r.a. 2025/2026	


.....
podpis przewodniczącego Zespołu Kierunku

data

