UNIWERSYTET SZCZECIŃSKI
RADA NAUKOWA
Wydziału Prawa i Administracji
ul. G. Narutowicza 17A, 70-240 Szczecin
tel. 91 444 28 26

N-SN07-001-06/2026

PROTOKÓŁ
posiedzenia
Rady Naukowej Wydziału Prawa i Administracji
Uniwersytetu Szczecińskiego

14 maja 2026 r. (czwartek) - godz. 12.00

N-SN07-001-06/2026

Szczecin, 14 maja 2026 r.

1. Otwarcie posiedzenia

Przewodnicząca Rady Naukowej Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Szczecińskiego dr hab. Ewelina Cała-Wacinkiewicz, prof. US, zwana dalej Przewodniczącą RN WPiA US, przywitała uczestników posiedzenia i otworzyła posiedzenie Rady Naukowej Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Szczecińskiego, zwanej dalej RN WPiA US.

2. Przyjęcie porządku obrad

Z uwagi na brak sprzeciwu co do treści zaproponowanego porządku obrad Przewodnicząca RN WPiA US zarządziła głosowanie nad jego przyjęciem. Członkowie RN WPiA US jednogłośnie przyjęli zaproponowany porządek posiedzenia w głosowaniu jawnym.

3. Komunikaty

Przewodnicząca RN WPiA US odczytała komunikaty dotyczące spraw ogólnych, związanych z funkcjonowaniem Wydziału Prawa i Administracji, a następnie głos przekazała Prodziekanowi ds. Nauki i Rozwoju dr. hab. Mariuszowi Nawrockiemu, prof. US, który omówił wydarzenia związane z działalnością badawczą. Prodziekan ds. Kształcenia dr Beata Kanarek zaprezentowała bieżące wydarzenia, obejmujące pozostałe obszary działalności.

Głos zabrała Przewodnicząca RN WPiA US, informując, że w sprawie finansowania Wydziału nie nastąpił dotychczas oczekiwany postęp. Przypomniała, że Wydział konsekwentnie podejmuje działania, zmierzające do zwiększenia udziału w środkach pochodzących z subwencji, a temat ten był poruszany podczas ostatniego posiedzenia Senatu. Poinformowała, że Wydział Prawa i Administracji nadal oczekuje na przekazanie szczegółowych informacji finansowych, o które wystąpiono do Prorektora ds. Finansów w związku z realizacją podjętej na posiedzeniu RN WPiA US uchwały. Podkreśliła, że bez dostępu do pełnych informacji nie jest możliwe przeprowadzenie rzetelnej analizy i merytorycznej dyskusji. Na zakończenie podkreśliła, że pomimo braku przełomu, Wydział będzie kontynuował działania, zwłaszcza w zakresie podziału środków, pochodzących z niestacjonarnej formy kształcenia.

Do wypowiedzi odniósł się prof. dr hab. Andrzej Bałaban, który zwrócił uwagę na znaczne zaangażowanie Przewodniczącej RN WPiA US w działania na rzecz Wydziału, podkreślając wdzięczność środowiska akademickiego za ten trud. Zasugerował konieczność włączenia w podejmowane starania na rzecz zwiększenia finansowania Wydziału także innych osób będących członkami społeczności Wydziału, wskazując na Prorektor ds. Organizacji, dr hab. Kingę Flagę-Gieruszyńską, prof. US. Zaznaczył, że warto zwrócić się do niej personalnie z prośbą o większe zaangażowanie i wsparcie władz dziekańskich, bo istotne jest również stanowisko osób będących członkami kolegium rektorskiego. Wskazał także na potrzebę zaangażowania senatorów Uczelni, reprezentujących Wydział.

Przewodnicząca RN WPiA US zwróciła się do prof. dr hab. Andrzeja Bałabana z pytaniem, czy przedstawiona propozycja stanowi wniosek o zajęcie stanowiska przez RN WPiA US w sprawie oficjalnego wystąpienia do Prorektor ds. Organizacji dr hab. Kingi Flagi-Gieruszyńskiej, prof. US, co prof. dr hab. Andrzej Bałaban potwierdził.

Przewodnicząca RN WPiA US poinformowała, że ponieważ nie przygotowano uchwały na tę okoliczność, proponuje poddać sprawę pod głosowanie i wobec braku sprzeciwu członków RN WPiA US wystąpi do Prorektor ds. Organizacji dr hab. Kingi Flagi-Gieruszyńskiej, prof. US z wnioskiem o włączenie się w dyskusję dotyczącą zwiększenia finansowania Wydziału. Przewodnicząca RN WPiA US wobec braku głosu sprzeciwu uznała wniosek za jednomyślnie przyjęty, zapowiadając wystąpienie do Prorektor ds. Organizacji dr hab. Kingi Flagi-Gieruszyńskiej, prof. US.

Następnie Prodziekan ds. Nauki i Rozwoju dr hab. Mariusz Nawrocki, prof. US poinformował, że jako senator zabrał głos podczas ostatniego posiedzenia Senatu, na którym przedstawiana była sytuacja finansowa US. Zaznaczył, że wraz z Dziekan byli jednymi z nielicznych wypowiadających się w tej sprawie.

Przewodnicząca RN WPiA US uzupełniła, że wielu dziekanów i dyrektorów nie jest członkami Senatu, a uczestniczy w jego posiedzeniach jedynie na zaproszenie. Wskazała, że jest to konsekwencja przyjętej struktury organizacyjnej, gdyż przed reformą dziekani wchodzili w skład Senatu z urzędu, co umożliwiało im bezpośredni udział w podejmowaniu decyzji, dotyczących funkcjonowania uczelni.

Prof. dr hab. Zbigniew Kuniewicz potwierdził, że jako Dziekan wchodził w skład Senatu.

Prodziekan ds. Nauki dr hab. Mariusz Nawrocki, prof. US, zaznaczył, że na forum Senatu zasadniczo nie prowadzono dotychczas dyskusji dotyczącej sytuacji finansowej US, dlatego przypomniał o uchwałach przyjętych przez RN WPiA US oraz o spotkaniu pracowników z przedstawicielami kolegium rektorskiego. Wskazał również, że podczas posiedzenia Senatu poruszył kwestię wskazywanej na spotkaniu rzekomej straty, generowanej przez studia niestacjonarne, co stało się przedmiotem dyskusji. Zaznaczył, że przedstawiciele Wydziału nie podzielają tego stanowiska, wskazując na dochód z tej formy kształcenia. Na zakończenie deklarował – w kontekście wypowiedzi prof. dra hab. Andrzeja Bałabana – kontynuowanie działań i dyskusji w tej sprawie oraz poinformował, że oczekuje od Prorektora ds. Finansów informacji dotyczących sytuacji finansowej, które – jak wskazał Prorektor – mają zostać udostępnione po zakończeniu prowadzonych analiz.

4. Podjęcie uchwały w sprawie zaopiniowania realizacji przez Dziekana Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Szczecińskiego strategii rozwoju naukowego Wydziału w roku kalendarzowym 2025.

Przewodnicząca RN WPiA US przedstawiła prezentację, dotyczącą realizacji przez Dziekana Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Szczecińskiego strategii rozwoju naukowego Wydziału w roku kalendarzowym 2025.

Po jej zakończeniu jako pierwszy głos zabrał prof. dr hab. Marek Górski, który nawiązał do wcześniejszych wypowiedzi dotyczących funkcjonowania nowych struktur organizacyjnych, podkreślając, że uczestniczył w procesie ich tworzenia. Wskazał, że przyjęty model organizacyjny stworzył warunki do skutecznej realizacji zadań, czego przykładem jest funkcjonowanie Wydziału Prawa i Administracji, pod kierownictwem Dziekan dr hab. Eweliny Cała-Wacinkiewicz, prof. US. Podkreślił, że powodzenie wprowadzonych reform zależy przede wszystkim od sposobu funkcjonowania osób działających w ramach przyjętych struktur, a nie wyłącznie od przyjętych rozwiązań organizacyjnych. Odnosząc się do roli Senatu, zaznaczył, że skuteczność jego działania zależy od aktywności senatorów oraz właściwego wykonywania przez nich powierzonych kompetencji. Na zakończenie pogratulował Dziekan osiągnięć Wydziału oraz pozytywnie odniósł się do efektów wdrożonych zmian.

Przewodnicząca RN WPiA dodała, że choć funkcjonowanie struktur zależy przede wszystkim od ludzi, to w sytuacjach rozbieżności interesów niezbędne są również odpowiednie regulacje, porządkujące relacje między wydziałami a centralą. Zwróciła uwagę, że obowiązujące w tym zakresie zarządzenie z 2019 r. nie było dotychczas aktualizowane, co może wskazywać na potrzebę ponownej analizy przyjętych rozwiązań.

Głosowanie odbyło się w sposób tajny.

Wyniki głosowania:
Uprawnionych: 53
Obecnych: 30

lp.	imię i nazwisko	tak	nie	wstrzymał się

1.	zaopiniowanie realizacji przez Dziekana Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Szczecińskiego strategii rozwoju naukowego Wydziału w roku kalendarzowym 2025	28	0	2

5. Głosowanie za podjęciem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki prawne wszczętego na wniosek dra Michała Piotra Peno.

Przewodnicząca RN WPiA US wskazała, że pismem z dnia 29 kwietnia 2026 r., które wpłynęło na Wydział w dniu 30 kwietnia 2026 r., Przewodniczący Rady Doskonałości Naukowej zwrócił się do Rady Naukowej WPiA US o przekazanie informacji co do podjęcia prowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego. Przewodnicząca RN WPiA US poinformowała, że w terminie 4 tygodni od dnia otrzymania wniosku podmiot habilitujący może nie wyrazić zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego i zwrócić wniosek do Rady Doskonałości Naukowej. Dokumentacja habilitanta wraz z pismem została udostępniona uprawnionym członkom Rady. Przewodnicząca RN WPiA US przypomniała również, że w dniu 26 marca 2026 r. Komisja do spraw postępowań o nadanie stopnia doktora habilitowanego na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Szczecińskiego, powołana na wniosek dr. Michała Peno, po zapoznaniu się z jego dorobkiem naukowym pozytywnie zaopiniowała zasadność ubiegania się przez niego o nadanie stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych, w dyscyplinie nauki prawne, stąd wyraziła jednoznaczną rekomendację w zakresie prowadzenia tego postępowania habilitacyjnego na Wydziale.

Nie podjęto dyskusji w tej sprawie.

Głosowanie odbyło się w sposób tajny.

Wyniki głosowania:
Uprawnionych: 27
Obecnych: 17

lp.	imię i nazwisko	tak	nie	wstrzymał się
1.	dr Michał Piotr Peno - zgoda na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego	16	0	1

6. Głosowanie za podjęciem uchwały w sprawie dopuszczenia mgr Aleksandry Elżbiety Błaszczak do publicznej obrony rozprawy doktorskiej.

Przewodnicząca RN WPiA US przedstawiła sylwetkę mgr Aleksandry Błaszczak, informując, że postępowanie zostało wszczęte dnia 14 października 2025 r. na podstawie rozprawy doktorskiej pt. „Urząd Wojewody Śląskiego w okresie międzywojennym w świetle przepisów prawa". Promotorem rozprawy jest dr hab. Paweł Leszczyński, prof. AJP. Następnie poinformowała, że w postępowaniu powołano trzech recenzentów, a rozprawa uzyskała trzy pozytywne recenzje, które zostały przekazane uprawnionym członkom Rady.

Dr hab. Marek Tkaczuk, prof. US uzupełnił, że doktorantka przystąpiła również do egzaminów sprawdzających wiedzę prawniczą i złożyła je z wynikiem pozytywnym.

Głosowanie odbyło się w sposób tajny.

Wyniki głosowania:
Uprawnionych: 27
Obecnych: 17

lp.	imię i nazwisko	tak	nie	wstrzymał się
1.	mgr Aleksandra Elżbieta Błaszczak - zgoda na dopuszczenie do publicznej obrony rozprawy doktorskiej	17	0	0

7. Głosowanie za podjęciem uchwały w sprawie zaopiniowania wniosku Dziekana Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Szczecińskiego o wszczęcie postępowania awansowego dr Beaty Kanarek.

Przewodnicząca RN WPiA US przedstawiła wniosek dotyczący wszczęcia postępowania awansowego dr Beaty Kanarek na stanowisko profesora dydaktycznego. Omówiła dorobek dydaktyczny, organizacyjny i projektowy, podkreślając wieloletnie zaangażowanie w kształcenie studentów, rozwój programów studiów, popularyzację prawa oraz działalność na rzecz Wydziału oraz Uniwersytetu. Wskazała również na liczne pełnione funkcje oraz otrzymane wyróżnienia za działalność dydaktyczną i organizacyjną. Na zakończenie rekomendowała pozytywne zaopiniowanie wniosku.

W sprawie wypowiedział się prof. dr hab. Andrzej Bałaban, podkreślając wieloletnie zaangażowanie dr Beaty Kanarek w działalność dydaktyczną oraz jej wyjątkowe kompetencje, profesjonalizm i zaangażowanie w pracę ze studentami. Zwrócił uwagę na jej umiejętność rozwiązywania trudnych spraw z dużym wyczuciem i odpowiedzialnością oraz wyraził pełne poparcie dla wniosku o awans na stanowisko profesora dydaktycznego.

W dyskusji głos zabrał dr hab. Konrad Burdziak, prof. US, podkreślając, że zna Panią Dziekan od początku swoich studiów na Wydziale. Z uznaniem odniósł się do jej kompetencji, profesjonalizmu oraz zaangażowania w pracę ze studentami. Zaznaczył, że w okresie dotychczasowej współpracy nie spotkał się z negatywnymi opiniami, dotyczącymi działalności dr Beaty Kanarek, podkreślając, że cieszy się ona szacunkiem i autorytetem w środowisku akademickim. Podkreślił również, że dr Beata Kanarek należy do grona osób, które w istotny sposób przyczyniły się do rozwoju Wydziału, a jej wkład w jego funkcjonowanie ocenił jako znaczący. W związku z powyższym wyraził poparcie dla wniosku.

Zgodnie z procedurą dr Beata Kanarek nie brała udziału w głosowaniu.

Głosowanie odbyło się w sposób tajny.

Wyniki głosowania:
Uprawnionych: 53
Obecnych: 29

lp.	imię i nazwisko	tak	nie	wstrzymał się
1.	dr Beata Kanarek - w sprawie zaopiniowania wniosku Dziekana Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Szczecińskiego o wszczęcie postępowania awansowego	25	3	1

8. Głosowanie za podjęciem uchwały w sprawie przyznania tytułu honorowego *Amicus Singularis* Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Szczecińskiego Pawłowi Palczyńskiemu, Zachodniopomorskiemu Kuratorowi Oświaty.

Przewodnicząca RN WPiA US omówiła działalność Pawła Palczyńskiego, Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty, podkreślając jego zaangażowanie we współpracę z Wydziałem Prawa i Administracji Uniwersytetu Szczecińskiego oraz wkład w rozwój edukacji prawnej i obywatelskiej w regionie. Opowiedziała o wspólnie realizowanych przedsięwzięciach oraz zwróciła uwagę na jego działalność w Radzie Interesariuszy Wydziału oraz dotychczasowe uhonorowanie Medalem 40-lecia Wydziału. Przewodnicząca RN WPiA US podkreśliła, że nadanie Pawłowi Palczyńskiemu tytułu *Amicus Singularis* stanowi wyraz uznania dla jego zaangażowania i wkładu w rozwijanie trwałej współpracy Wydziału ze środowiskiem oświatowym Pomorza Zachodniego.

Nie podjęto dyskusji w tej sprawie.

Głosowanie odbyło się w sposób tajny.

Wyniki głosowania:
Uprawnionych: 53
Obecnych: 30

lp.	imię i nazwisko	tak	nie	wstrzymał się
1.	Paweł Palczyński - przyznanie tytułu honorowego Amicus Singularis	29	1	0

9. Głosowanie za podjęciem uchwały w sprawie przyznania tytułu honorowego Amicus Singularis Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Szczecińskiego Tomaszowi Szybalskiemu, Przewodniczącemu Rady Izby Komorniczej w Szczecinie w latach 2023-2025.

Przewodnicząca RN WPiA US podkreśliła rolę Tomasza Szybalskiego, Przewodniczącego Rady Izby Komorniczej w Szczecinie w latach 2023-2025, a obecnie Sekretarza Krajowej Rady Komorniczej. Wskazała na jego zaangażowanie w działalność Rady Interesariuszy Wydziału oraz w liczne przedsięwzięcia dydaktyczne, naukowe i edukacyjne wspólnie realizowane ze środowiskiem szczecińskich komorników. Podkreśliła jego wkład w organizację obchodów jubileuszu 40-lecia Wydziału, za który został uhonorowany Medalem 40-lecia Wydziału. Nadanie Tomaszowi Szybalskiemu tytułu *Amicus Singularis* stanowi wyraz uznania dla jego wieloletniego zaangażowania oraz wkładu w budowanie współpracy między Wydziałem a środowiskiem komorniczym.

Nie podjęto dyskusji w tej sprawie.

Głosowanie odbyło się w sposób tajny.

Wyniki głosowania:
Uprawnionych: 53
Obecnych: 30

lp.	imię i nazwisko	tak	nie	wstrzymał się

1.	Tomasz Szybalski - przyznanie tytułu honorowego Amicus Singularis	30	0	0

10. **Głosowanie za podjęciem uchwały w sprawie zmiany składu Zespołu Badawczego *Gender and Constitution in Poland.***

Nie podjęto dyskusji w tej sprawie.

Podczas głosowania w sprawie odwołania mgr Michała Kołbuca ze składu Zespołu Badawczego *Gender and Constitution in Poland* jedna osoba uprawniona nie wzięła udziału w głosowaniu.

Głosowanie odbyło się w sposób tajny.

Wyniki głosowania:
Uprawnionych: 43
Obecnych: 26

lp.	imię i nazwisko	tak	nie	wstrzymał się
1.	mgr Michał Kołbuc – odwołanie ze składu zespołu	25	0	0
2.	dr Mateusz Wąsik – powołanie do składu zespołu	26	0	0

11. Głosowanie za podjęciem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zaopiniowania utworzenia Zespołu Badawczego Prawa Ochrony Środowiska.

Nie podjęto dyskusji w tej sprawie.

Głosowanie odbyło się w sposób jawny.

Wyniki głosowania:
Uprawnionych: 43
Obecnych: 26
Głosy na tak: 26
Głosy na nie: 0
Głosy wstrzymujące się: 0

12. Głosowanie za podjęciem uchwały w sprawie zaopiniowania zawarcia umów cywilnoprawnych na prowadzenie zajęć dydaktycznych w roku akademickim 2025/2026 – Szkoła Prawa Ukraińskiego.

Nie podjęto dyskusji w tej sprawie.

Głosowanie odbyło się w sposób tajny.

Wyniki głosowania:
Uprawnionych: 53
Obecnych: 29

lp.	imię i nazwisko	tak	nie	wstrzymał się
1.	dr Kateryna Dyukareva – Economic Law (Prawo gospodarcze)	28	0	0
2.	prof. Volodymyr Reshota – Administrative Law (Prawo administracyjne)	29	0	0
3.	dr Volodymyr Kakhnych – Customs Law (Prawo celne)	29	0	0
4.	dr Volodymyr Kakhnych – Tax Law (Prawo podatkowe)	29	0	0

13. Głosowanie za podjęciem uchwały w sprawie zatwierdzenia zmiany tematu pracy dyplomowej studentki kończącej cykl kształcenia w roku akademickim 2025/2026.

Nie podjęto dyskusji w tej sprawie.

Głosowanie odbyło się w sposób tajny.

Wyniki głosowania:
Uprawnionych: 53
Obecnych: 29
Głosy na tak: 28
Głosy na nie: 0
Głosy wstrzymujące się: 1

14. Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Naukowej Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Szczecińskiego z dnia 26 września 2025 r.

Nie podjęto dyskusji w tej sprawie.

Głosowanie odbyło się w sposób jawny.

Wyniki głosowania:
Uprawnionych: 53
Obecnych: 29
Głosy na tak: 29
Głosy na nie: 0
Głosy wstrzymujące się: 0

15. Wolne wnioski

Brak wniosków.

16. Zamknięcie posiedzenia

Wobec braku wniosków, Przewodnicząca Rady Naukowej Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Szczecińskiego dr hab. Ewelina Cała-Wacinkiewicz, prof. US, zamknęła posiedzenie.

Protokolant
Agnieszka Ranisz

Przewodnicząca
Rady Naukowej Wydziału Prawa i Administracji US
dr hab. Ewelina Cała-Wacinkiewicz, prof. US