

**PROTOKÓŁ
posiedzenia
Rady Naukowej Wydziału Prawa i Administracji
Uniwersytetu Szczecińskiego**

26 września 2025 r. (piątek) - godz. 12.00

skwane

1. Otwarcie posiedzenia Rady Naukowej Wydziału.

Przewodnicząca Rady Naukowej Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Szczecińskiego, dr hab. E. Cała-Wacinkiewicz, prof. US, zwana dalej Przewodniczącą RN WPiA US, przywitała wszystkich uczestników posiedzenia i otworzyła posiedzenie Rady Naukowej.

2. Komunikaty.

Głos zabrała Przewodnicząca RN, która przedstawiła uczestnikom posiedzenia najnowsze wydarzenia związane z działalnością Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Szczecińskiego oraz dotyczące jego pracowników i studentów. W zakresie informacji naukowych głos zabrała Prodziekan ds. Współpracy Międzynarodowej, dr E. Michałkiewicz-Kądziela, natomiast kwestie związane z kształceniem przedstawiła Prodziekan ds. Kształcenia, dr B. Kanarek.

Z uwagi na brak sprzeciwu wobec zaproponowanego porządku obrad, Przewodnicząca RN WPiA US zarządziła głosowanie nad przyjęciem porządku obrad. Członkowie RN WPiA US przyjęli zaproponowany porządek posiedzenia.

3. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Rady Interesariuszy Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Szczecińskiego.

Głos w tej sprawie zabrała Prodziekan ds. Kształcenia dr B. Kanarek, która zwróciła się do zebranych członków RN z prośbą o pozytywne podjęcie uchwały w sprawie powołania Rady Interesariuszy Wydziału Prawa i Administracji. Jak podkreśliła Prodziekan dr B. Kanarek, Rada funkcjonowała dotychczas nieformalnie, jednakże współpraca ta nie została ostatecznie sformalizowana. Polska Komisja Akredytacyjna w swoich zaleceniach wnosiła o sformalizowanie współpracy podmiotów w ramach Rady Interesariuszy.

Nie podjęto dyskusji w tej sprawie.

Głosowanie odbyło się w sposób tajny

Uprawnionych: 53

Obecnych: 33

Głosy nieważne: 0

Głosy na tak: 33

Głosy na nie: 0

Głosy wstrzymujące się: 0

4. Podjęcie uchwały w sprawie dopuszczenia mgr Luizy Jedlińskiej do publicznej obrony rozprawy doktorskiej.

Głos w tej sprawie zabrała Przewodnicząca RN WPiA US, która przedstawiła sylwetkę doktorantki. Doktorantka ukończyła studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji w 2020 r., i obecnie jest doktorantką szkoły doktorskiej. W dniu 6 lutego 2025 r., na wniosek doktorantki, wszczęto przewód doktorski. Tytuł rozprawy doktorskiej: „Biznesowa ocena sytuacji i jej uregulowanie w kodeksie spółek handlowych”. Funkcje promotora pełni prof. dr hab. Z. Kuniewicz, natomiast funkcję promotora pomocniczego dr M.

Wysocka-Orlik. Funkcję recenzentów pełnił:
prof. dr hab. A. Strzępka (em. prof. UŚ), dr hab. J. Grykiel, prof. UAM (Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu), dr hab. Aleksander Kappes, prof. UŁ (Uniwersytet Łódzki).

Nie podjęto dyskusji w sprawie.

Głosowanie odbyło się w sposób tajny.

Uprawnionych: 27
Obecnych: 16
Głosy nieważne: 0
Głosy na tak: 16
Głosy na nie: 0
Głosy wstrzymujące się: 0

5. Podjęcie uchwały w sprawie zaopiniowania sprawozdania z osiągniętych efektów naukowych zaplanowanych we wniosku o urlop naukowy dra Mikołaja Ryłskiego, w tym ich wpływu na ewaluację dyscypliny naukowej.

Głos w tej sprawie zabrała Przewodnicząca RN WPiA US, która poinformowała, że zgodnie z uchwałą Rady Naukowej nr 37/2025 dr Mikołaj Ryłski otrzymał płatny urlop naukowy w celu realizacji badań nad przygotowaniem monografii naukowej, dotyczącej prawnej problematyki pracy zmianowej. Przedstawił on szczegółowe sprawozdanie z prac wykonanych podczas urlopu naukowego, co zaowocowało opracowaniem trzech rozdziałów monografii habilitacyjnej. Wobec powyższego należy uznać, że cel urlopu naukowego został w pełni zrealizowany.

Nie podjęto dyskusji w sprawie.

Głosowanie odbyło się w sposób tajny.

Głosowanie odbyło się w sposób tajny
Uprawnionych: 42
Obecnych: 29
Głosy nieważne: 0
Głosy na tak: 29
Głosy na nie: 0
Głosy wstrzymujące się: 0

6. Podjęcie uchwały w sprawie zaopiniowania zawarcia umów cywilnoprawnych na prowadzenie zajęć dydaktycznych w roku akademickim 2025/2026.

Głos w tej sprawie zabrała Prodziekan ds. Kształcenia dr B. Kanarek, która zwróciła się do członków RN WPiA US z prośbą o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały dotyczącej zawarcia umów cywilnoprawnych na prowadzenie zajęć dydaktycznych, celem zapewnienia obsady i ciągłości procesu dydaktycznego.

Nie podjęto dyskusji w tej sprawie.

Przewodnicząca RN WPiA US zarządziła głosowanie w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej zawarcia umów cywilnoprawnych na prowadzenie zajęć dydaktycznych w roku akademickim 2025/2026.

lp.	imię i nazwisko	tak	nie	wstrzymał się
1.	dr Marek Jasztal (Organizacja i zarządzanie w służbach mundurowych, PSM I st. I rok)	33	0	0
2.	dr Paweł Kobes (Postępowanie w sprawach nieletnich, PSM I st. II rok)	33	0	0
3.	dr Kacper Mincewicz (Organizacja i prawne aspekty terroryzmu, PSM I st. II rok)	32	0	1
4.	mgr A. Giedrys (Ochrona danych osobowych, PSM I st. II rok)	32	1	0
5.	dr Wojciech Różycki (Etyka zawodowa funkcjonariuszy służb mundurowych, PSM I st. I rok)	33	0	0
6.	mgr Marcin Henicz (Instrukcja kancelaryjna, PSM I st. I rok)	33	0	0
7.	mgr Adrianna Orzechowska (Usługi detektywistyczne, PSM I st. III rok)	33	0	0
8.	mgr Marcin Henicz (Międzynarodowa współpraca operacyjna policji, PSM II st. I rok)	33	0	0
9.	dr Urszula Sokal (Rozwiązywanie konfliktów, PSM II st. I rok)	33	0	0
10.	mgr Wiktor Gnych-Pietrzak (Podstawy szczegółowego prawa podatkowego, PSM II st. I rok)	33	0	0
11.	mgr Wiktor Gnych-Pietrzak (Ogólne prawo podatkowe, PSM II st. I rok)	33	0	0
12.	mgr Dagmara Wasielewska (Ujawnianie i zwalczanie przestępczości ekonomicznej, PSM II st. II rok)	33	0	0
13.	mgr Dagmara Wasielewska (Kontrola celno-skarbowa, PSM II st. II rok)	32	0	1
14.	mgr Maciej Fabiszak (Daktyloskopia, PSM II st. II rok)	33	0	0
15.	mgr Agnieszka Wojciechowska (Wybrane zagadnienia prowadzenia ksiąg wieczystych, SSA II st. II rok)	33	0	0
16.	mgr Kelaniyage Shihan Dilruk Fernando (Business and human rights, IEBL II st. I rok)	33	0	0
17.	prof. Michał Radwan (International and european tax law, IEBL II st. I rok)	33	0	0
18.	Assoc. Prof. Michał Janovec (International and european tax law, IEBL II st. I rok)	33	0	0
19.	dr Mateusz Wąsik (European company law, IEBL II st.)	33	0	0

N-SN07-001-17/2025

20.	mgr Kelaniyage Shihan Dilruk Fernando (International trade dispute resolution, IEBL II st.)	33	0	0
21.	dr A. Municzewski (Logika prawnicza, SSP I rok)	33	0	0
22.	dr Wojciech Różycki (Wstęp do prawoznawstwa, SSP I)	33	0	0
23.	mgr Konrad Pachciarek (Prawo pracy, SSP III)	33	0	0
24.	dr Natalia Szok (Prawo rodzinne, SSP IV)	32	0	1
25.	mgr Paweł Wesner (Prawo handlowe I, SSP IV)	33	0	0
26.	mgr Szymon Staszak (Prawo handlowe II, SSP IV)	33	0	0
27.	dr Andrzej Wiśniewski (Prawo karne skarbowe, SSP V)	33	0	0
28.	mgr Bartosz Pacholski (History of Szczecin in international law perspective, Erasmus)	33	0	0
29.	mgr Bartosz Pacholski (Public international law, Erasmus)	33	0	0
30.	dr Kacper Mincewicz (Basic institutions of the general part of Polish criminal law, Erasmus)	32	0	1
31.	dr Dominika Wróblewska (Ogólne prawo podatkowe-wersja klasyczna, NSA I st. III rok)	31	1	1
32.	mgr Wioletta Witkowska-Kowalczyk (Postępowanie w sprawach nieletnich, N PSM I st. II rok)	33	0	0
33.	mgr Anna Giedrys (Ochrona danych osobowych, N PSM I st. II rok)	32	1	0
34.	dr Kacper Mincewicz (Szczególne zasady ścigania przestępstw i wykroczeń wojskowych, N PSM I st. III rok)	32	0	1
35.	dr Waldemar Zakrzewski (Historia wojskowości i sztuki wojennej, N PSM I st. III rok)	33	0	0
36.	dr Waldemar Zakrzewski (Prawo konfliktów zbrojnych, N PSM I st. III rok)	33	0	0
37.	dr Andrzej Municzewski (Logika prawnicza, NSP I)	33	0	0
38.	dr Wojciech Różycki (Wstęp do prawoznawstwa, NSP I)	33	0	0
39.	mgr Konrad Pachciarek (Prawo pracy, NSP III)	33	0	0
40.	mgr Wiktor Gnych-Pietrzak (Prawo i postępowanie podatkowe I, NSP IV)	33	0	0
41.	mgr Wiktor Gnych-Pietrzak (Prawo i postępowanie podatkowe II, NSP IV)	33	0	0
42.	dr Natalia Szok (Prawo rodzinne, NSP IV)	33	0	0

7. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej zmian w programie studiów na kierunku prawo służb mundurowych, studia I stopnia dla cyklu kształcenia rozpoczynającego się od roku akademickiego 2025/2026.

Głos w tej sprawie zabrała Prodziekan ds. Kształcenia dr B. Kanarek, która zwróciła się do członków RN o pozytywne podjęcie uchwały dotyczącej połączenia zajęć z przedmiotu Kryminalistyka i Kryminologia, realizowanych na dwóch rocznikach danego kierunku studiów. Za połączeniem przemawia fakt, że zajęcia prowadzi jeden wykładowca i są to małe grupy studenckie.

Nie podjęto dyskusji w sprawie.

Głosowanie odbyło się w sposób tajny.

Uprawnionych: 53
Obecnych: 33
Głosy nieważne: 0
Głosy na tak: 33
Głosy na nie: 0
Głosy wstrzymujące się: 0

8. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia zmiany tematu pracy dyplomowej studenta kończącego cykl kształcenia w roku akademickim 2024/2025.

Głos w tej sprawie zabrała Prodziekan ds. Kształcenia, dr B. Kanarek, która zwróciła się do zebranych członków, aby z większą starannością i uwagą podejść do tematów prac magisterskich i licencjackich zgłaszanych przez studentów. Temat pracy zgłaszany przez promotora powinien odpowiadać rzeczywistemu tematowi pracy studenta. Głos w tej sprawie zabrała również Przewodnicząca RN WPiA US, która przychyliła się do prośby dr B. Kanarek, wskazując, że każda korekta, zmiana w temacie pracy wymusza przegłosowanie przez RN WPiA US, co skutkuje przesunięciem obrony w czasie. Przewodnicząca RN WPiA US zwróciła się do Prodziekan ds. Kształcenia z prośbą o przygotowanie informacji skierowanej do promotorów, zawierającą procedurę postępowania w oparciu o obowiązujące przepisy wraz ze wskazaniem terminów, w których tematy będą ostatecznie zatwierdzane przez Radę. Wskazanie terminu ostatecznego zatwierdzenia tematu pracy, pozwoliłoby studentowi oraz promotorowi na wprowadzenie zmian w temacie do terminu granicznego bez żadnych konsekwencji dodatkowego procedowania takiej sprawy na Radzie.

Głos w tej sprawie zabrał prof. dr hab. A. Bałaban, który stwierdził, że błędy popełniane przez studentów przy podawaniu tematu pracy mogą być błędami technicznymi i w takiej sytuacji akceptacja zmiany tematu pracy mogłaby być decyzją dziekana wydziału. Przewodnicząca RN WPiA US podkreśliła, że w tym zakresie wiążą nas przepisy ogólnouniwersyteckie i choć można byłoby potraktować takie błędy jako oczywistą omyłkę pisarską, powstaje pytanie, kto miałby je weryfikować. Dlatego przedstawienie nowego, zmodyfikowanego tematu pracy, i jego zatwierdzenie przez Radę wydaje się właściwym trybem postępowania.

Przewodnicząca RN WPiA US zarządziła głosowanie nad przyjęciem uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian tematów prac dyplomowych.

Głosowanie odbyło się w sposób jawny

Uprawnionych: 53
 Obecnych: 33
 Głosy nieważne: 0
 Głosy na tak: 33
 Głosy na nie: 0
 Głosy wstrzymujące się: 0

9. Zatwierdzenie protokołów posiedzeń Rady Naukowej Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Szczecińskiego z: 11 kwietnia 2025 r. (publiczna obrona rozprawy doktorskiej mgr Małgorzaty Szymson), 16 maja 2025 r. (publiczna obrona rozprawy doktorskiej mgr Klaudii Marianny Maciejewskiej) oraz 27 czerwca 2025 r. (publiczna obrona rozprawy doktorskiej mgra Adama Pachuckiego).

Głos w tej sprawie zabrał prof. dr hab. Z. Kuniewicz, który poinformował zebranych, że nie uczestniczył w obronie mgr. A. Pachuckiego, a głosowanie nad przyjęciem protokołu z obrony oznacza przyjęcie określonych faktów, w związku z czym nie będzie brał udziału w głosowaniu w tej sprawie. W toku dyskusji (m.in. dra hab. P. Kledzika, prof. US) podniesiono zasadność wstrzymania się od głosu przez osoby, które nie brały udziału w obronie.

lp.	imię i nazwisko	tak	nie	wstrzymał się
1.	mgr Małgorzata Szymson	17	0	0
2.	mgr Klaudia Maciejewska	17	0	0
3.	mgr Adam Pachucki	9	0	8

10. Wolne wnioski.

Głos zabrała dr hab. K. Flaga-Gieruszyńska, prof. US, zaznaczając, że pragnie wyjaśnić dwie sprawy, z których pierwsza ma charakter osobisty, a druga - publiczny. Poinformowała, że docierają do niej nieformalne, kularowe sygnały, zgodnie z którymi niektórzy pracownicy wyrażają przekonanie, iż mają ograniczone możliwości uczestniczenia w wyjazdach krajowych i zagranicznych z uwagi na rzekome wykorzystywanie przez nią znacznej części budżetu przeznaczanego na tego rodzaju aktywności. W związku z tym zwróciła się do Przewodniczącej RN WPiA US z wnioskiem o jednoznaczne przedstawienie do protokołu informacji dotyczącej wysokości środków wydziałowych, które w okresie ostatnich pięciu lat zostały przeznaczone na jej wyjazdy krajowe i zagraniczne.

Przewodnicząca RN WPiA US poinformowała, że dr hab. K. Flaga-Gieruszyńska, prof. US wyjeżdża, ale nie za środki wydziałowe.

Następnie dr hab. K. Flaga-Gieruszyńska, prof. US przeszła do drugiej kwestii, dotyczącej relacji pomiędzy kolegium rektorskim a wydziałem w kontekście sytuacji finansowej Uniwersytetu Szczecińskiego, w związku z docierającymi do niej wypowiedziami, przykrymi dla niej osobiście. Wyraziła stanowisko, że w przypadku pojawiania się wątpliwości dotyczących sposobu traktowania Wydziału przez władze rektorskie zasadne byłoby zorganizowanie spotkania z Panem Rektorem prof. dr hab. Waldemarem Tarczyńskim, który deklaruje gotowość do przedstawienia szczegółowych danych, w tym porównań z innymi wydziałami.

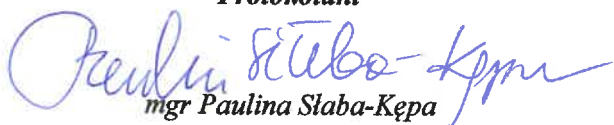
Przewodnicząca RN WPiA US odniosła się do wskazanej kwestii wskazując, że uznaje zaproponowane spotkanie za pożądane. Następnie wskazała na złą sytuację finansową Wydziału, będącą

N-SN07-001-17/2025

poходną sposobu zarządzania, w tym m. in. faktu, że wszystkie wypracowane przez Wydział środki zasilają budżet centralny. Podkreśliła, że wysokość subwencji naukowej i dydaktycznej jest niewielka względem udziału Wydziału w subwencji ministerialnej oraz w wypracowywanych przez niego środkach.

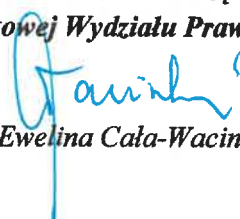
11. Zamknięcie posiedzenia.

Protokolant


mgr Paulina Ślaba-Kępa

Przewodnicząca

Rady Naukowej Wydziału Prawa i Administracji US


dr hab. Ewelina Cała-Wacinkiewicz, prof. US