

**PROTOKÓŁ**  
**posiedzenia**  
**Rady Naukowej Wydziału Prawa i Administracji**  
**Uniwersytetu Szczecińskiego**

*19 marca 2021 r. (piątek) - godz. 12.00*  
*(posiedzenie przeprowadzone w trybie zdalnym)*

NPR 0010/4/20-21

Szczecin, 19 marca 2021 r.

## 1. Otwarcie posiedzenia

Przewodniczący Rady Naukowej Wydziału Prawa i Administracji dr hab. Zbigniew Kuniewicz, prof. US, zwany dalej Przewodniczącym RN WPIA, przywitał wszystkich obecnych uczestników posiedzenia i aktywnych w trybie online za pośrednictwem systemu informatycznego oraz gości – członków Komisji Habilitacyjnej w postępowaniu awansowym dr Małgorzaty Żbikowskiej: prof. Andrzeja Sakowicza i prof. Krzysztofa Woźniewskiego (na podstawie widoczności na liście zalogowanych uczestników posiedzenia stwierdzono quorum).

### Komunikaty Przewodniczącego RN WPIA

Przewodniczący RN WPIA poinformował, że posiedzenie jest nagrywane na potrzeby sporządzenia protokołu. Nikt z uczestników posiedzenia nie wyraził sprzeciwu.

Następnie powiadomił o korekcie porządku obrad, polegającej na usunięciu pkt. 6 – zatwierdzenie protokołów z posiedzeń Rady Naukowej Wydziału Prawa i Administracji z 12 lutego 2021 r. i z 5 marca 2021 r. W przywołanych posiedzeniach uczestniczyli także członkowie Rady Dydaktycznej, którzy na tym posiedzeniu nie są obecni z uwagi na fakt, że jest to posiedzenie tylko Rady Naukowej.

Nie wniesiono uwag do porządku obrad.

## 2. Przyjęcie porządku obrad

Przewodniczący RN WPIA poprosił o zalogowanie się do systemu informatycznego – Rada24, za pomocą którego w trakcie trwającego posiedzenia będą odbywały się głosowania. Następnie zarządził głosowanie nad przyjęciem porządku obrad.

Wyniki głosowania:

Głosy na tak: 22

Głosy na nie: 0

Głosy wstrzymujące się: 0

Członkowie Rady Naukowej Wydziału Prawa i Administracji, zwaną dalej RN WPIA, przyjęli zaproponowany porządek posiedzenia. Porządek ten stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący RN WPIA przeszedł do procedowania porządku obrad.

## 3. Podjęcie uchwały w sprawie nadania lub odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego dr Małgorzacie Żbikowskiej

Przewodniczący RN WPIA przedstawił przebieg procedury wniosku dr Małgorzaty Żbikowskiej w postępowaniu habilitacyjnym.

Przewodniczący RN WPIA poprosił dr hab. Olgierda Boguckiego, prof. US – Sekretarza Komisji Habilitacyjnej w postępowaniu awansowym dr Małgorzaty Żbikowskiej o zabranie głosu i przedstawienie stanowiska Komisji, uchwał Komisji wraz z uzasadnieniem i protokołu posiedzenia Komisji Habilitacyjnej.

Głos zabrał dr hab. Olgierd Bogucki, prof. US. Przedstawił uchwałę Komisji Habilitacyjnej, informując, że w dn. 11 lutego 2021 r. Komisja wydała negatywną opinię co do nadania stopnia doktora habilitowanego dr Małgorzacie Żbikowskiej. Poinformował, że szczegóły dotyczące posiedzenia zawarte są w protokole, który zostanie na obecnym posiedzeniu dokładnie odczytany. Nakreślił stanowisko i ocenę Komisji, będące podstawą do wydania opinii przez Komisję. Następnie odczytał protokół posiedzenia Komisji w całości. Treść odczytanego protokołu znajduje się do wglądu w aktach postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego Pani dr Małgorzacie Żbikowskiej.

Przewodniczący RN WPiA zarządził dyskusję nad procedowanym punktem porządku obrad.

Głos zabrał prof. Vytautas Nekrosius, stwierdzając, że należy zgodzić się z opinią Komisji Habilitacyjnej, która złożona została ze specjalistów i nie ma powodu, by wątpić w jej opinię.

Następnie głos zabrał prof. Andrzej Sakowicz. Podtrzymał swoje stanowisko w sprawie oceny negatywnej.

W dalszej kolejności głos zabrał prof. Krzysztof Woźniwski, potwierdzając swoje zdanie w kwestii negatywnej opinii.

Głos zabrał dr hab. Olgierd Bogucki, prof. US, który podtrzymał swoje wcześniejsze stanowisko wyrażone podczas prac komisji.

Następnie głos zabrała dr hab. Kinga Flaga-Gieruszyńska, prof. U. Jako specjalista od dowodu i postępowania dowodowego w prawie cywilnym procesowym po dokładnym zapoznaniu się z materiałami potwierdziła wagę argumentów przedstawionych w recenzjach, uchwałach i ostatecznej opinii Komisji Habilitacyjnej, stwierdzając jednocześnie, że podziela uwagi specjalistów z zespołu zajmującego się postępowaniem habilitacyjnym dr Małgorzaty Żbikowskiej. Wskazała, że jako uczelnia, a w szczególności Wydział Prawa i Administracji US, który zabiega o renomę w obszarze nauk prawnych, nie można godzić się na kompromisy. Uznała, że w przypadku, gdy powołana zostaje Komisja złożona ze specjalistów, którzy mają bardzo istotne wątpliwości m.in. dotyczące strony merytorycznej czy warsztatowej, nie ma powodów, by poddawać w wątpliwość decyzje Komisji.

W dalszej kolejności głos zabrał Przewodniczący RN WPiA dr hab. Zbigniew Kuniewicz, prof. US, zwracając się do dr hab. Olgierda Boguckiego, prof. US Sekretarza Komisji Habilitacyjnej i członków Komisji. W nawiązaniu do przedstawionego protokołu zapytał czy między członkami Komisji odbyła się także dyskusja konfrontacyjna.

Głos zabrał dr hab. Olgierd Bogucki, prof. US, informując, iż nie było dyskusji konfrontacyjnej, lecz każdy z członków przedstawiał swoje stanowisko w sprawie.

Na tym zakończono dyskusję w powyższym punkcie.

Przewodniczący wobec braku innych głosów w sprawie zarządził głosowanie.

### **Podjęcie uchwały w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego dr Małgorzacie Żbikowskiej**

Głosowanie za przyjęciem uchwały w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego dr Małgorzacie Żbikowskiej

Wyniki głosowania:

Głosy na tak: 2

Głosy na nie: 9

Głosy wstrzymujące się: 0

**Podjęcie uchwały w sprawie odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego dr Małgorzacie Żbikowskiej**

Głosowanie za przyjęciem uchwały w sprawie odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego dr Małgorzacie Żbikowskiej

Wyniki głosowania:

Głosy na tak: 9

Głosy na nie: 1

Głosy wstrzymujące się: 1

Na tym Przewodniczący RN WPiA zamknął powyższy punkt porządku obrad i podziękował wszystkim członkom Komisji Habilitacyjnej za pracę i trud w działaniach w czasie postępowania habilitacyjnego, w szczególności zaś recenzentom, których wkład ze względu na charakter zadania był znacznie większy.

Uczestniczący w posiedzeniu profesorowie, prof. Andrzej Sakowicz i prof. Krzysztof Woźniewski, podziękowali za możliwość udziału w postępowaniu habilitacyjnym i wyrazili nadzieję, że potencjał habilitantki wykorzystany w dalszej pracy naukowej przyczyni się do uzyskania stopnia doktora habilitowanego.

Przewodniczący RN WPiA skierował dodatkowe podziękowania za pracę dla dr hab. Olgierdowi Boguckiego, prof. US, Sekretarza Komisji Habilitacyjnej.

Przewodniczący RN WPiA przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

**4. Podjęcie uchwały w sprawie zamknięcia przewodu doktorskiego mgr Kamili Kraszewskiej**

Przewodniczący RN WPiA poinformował członków RN WPiA, że w dniu 9 lutego 2021 r. Pani mgr Kamila Kraszewska złożyła wniosek o zamknięcie swojego przewodu doktorskiego.

Wobec braku głosu w sprawie i sprzeciwu Przewodniczący RN WPiA zarządził głosowanie.

Głosowanie za przyjęciem uchwały w sprawie zamknięcia przewodu doktorskiego mgr Kamili Kraszewskiej

Wyniki głosowania:

Głosy na tak: 11

Głosy na nie: 0

Głosy wstrzymujące się: 0

**5. Zamknięcie posiedzenia**

Z uwagi na brak punktu związanego z zatwierdzeniem protokołów i brak wolnych wniosków Przewodniczący RN WPiA dr hab. Zbigniew Kuniewicz, prof. US podziękował wszystkim członkom Rady Naukowej WPiA za obecność na posiedzeniu (przeprowadzonym w trybie online) i zamknął posiedzenie.

Posiedzenie odbyło się w trybie zdalnym - za pośrednictwem aplikacji MS Office 365 - MS Teams, głosowania odbywały się natomiast za pośrednictwem systemu do głosowań Rada24.

*Protokolant*

*Adriana Nowakowska*  
mgr Adriana Nowakowska

*Przewodniczący*

*Rady Naukowej Wydziału Prawa i Administracji US*

  
dr hab. Zbigniew Kuniewicz, prof. US