

# S Y L A B U S (KARTA PRZEDMIOTU)

Nazwa programu studiów: <b>USPIA-IaEBL-O-II-S-24/25Z</b>							
Moduł: <b>Lecture in the humanities [moduł]</b>							
Nazwa przedmiotu: <b>How do meanings emerge? (jak powstają znaczenia?) (OGÓLNOUCZELNIANE)</b>					Kod przedmiotu: <b>PIA221AIIJ3442_28S</b>		
Nazwa kierunku: <b>International and European Business Law</b>							
Forma studiów: <b>II stopnia, stacjonarne</b>		Profil studiów: <b>ogólnoakademicki</b>			Specjalność:		
Status przedmiotu: <b>fakultatywny</b>				Język przedmiotu: <b>semestr: 3 - język angielski</b>			
Rok	Semestr	Forma zajęć	Liczba godzin		Forma zaliczenia	ECTS	
				w tym e-learning			
2	3	wykład	30	0	ZO	3	
<b>Razem</b>			<b>30</b>			<b>3</b>	
Koordynator przedmiotu:		dr hab. JOLANTA MAZURKIEWICZ-SOKOŁOWSKA					
Prowadzący zajęcia:		dr hab. JOLANTA MAZURKIEWICZ-SOKOŁOWSKA					
Cele przedmiotu:		Zapoznanie studentów z podstawowymi zagadnieniami psycholingwistyki i językoznawstwa kognitywnego w odniesieniu do znaczenia językowych w życiu.					
Wymagania wstępne:		brak					
<b>EFEKTY UCZENIA SI</b>							
Kategoria	Lp	KOD	Opis efektu			Odniesienie do efektów dla programu	
wiedza	1	EP1	Student zna i rozumie terminologię używaną w psycholingwistyce i językoznawstwie kognitywnym oraz jej zastosowania.			K_W14	
	2	EP2	Student zna i rozumie kognitywne mechanizmy tworzenia i rozumienia znaczenia oraz psycholingwistyczne metody weryfikacji procesów ich tworzenia i rozumienia.			K_W10	
umiejętności	1	EP3	Student potrafi posługiwać się terminologią z zakresu psycholingwistyki i językoznawstwa kognitywnego w celu opisu, analizy i interpretacji zjawisk z obu obszarów.			K_U02 K_U10	
	2	EP4	Student potrafi analizować i interpretować mechanizmy tworzenia i rozumienia znaczenia na przykładach.			K_U09	
kompetencje społeczne	1	EP5	Student jest gotów do krytycznego wyrażenia opinii z poszanowaniem praw autorskich.			K_K02	
	2	EP6	Student jest gotów do samodzielnego i twórczego rozwiązywania problemów badawczych.			K_K02 K_K07	
<b>TRECI PROGRAMOWE ZAJĘCIA I KONSULTACJE</b>					Semestr	Liczba godzin zajęć	
						w tym e-learning	
Przedmiot: <b>How do meanings emerge? (jak powstają znaczenia?)</b>							
Forma zajęć: <b>wykład</b>							
1. <b>Koncepcje, konceptualizacje, znaczenia.</b>					3	6	0
2. <b>Ramy, domeny pojęciowe, przestrzeń mentalne.</b>					3	3	0
3. <b>Metafora pojęciowa, metonimia.</b>					3	5	0

4. Integracja pojęciowa.		3	5	0	
5. Słowo, znaczenie, myślenie, rzeczywistość.		3	6	0	
6. Ucieleśnione poznanie i znaczenia.		3	5	0	
Metody kształcenia	<b>Wykład interaktywny.</b>				
	W ramach realizacji przedmiotu, sposób wykorzystania sztucznej inteligencji jest określony przez prowadzącego zajęcia zgodnie z najlepszymi praktykami i standardami Uniwersytetu Szczecińskiego. Prowadzący informuje studentów o zakresie oraz możliwościach korzystania z SI podczas pierwszych zajęć, wskazując katalog narzędzi lub zastosowań, dostosowanych do efektów uczenia się oraz potrzeb i możliwości dydaktycznych w ramach danego przedmiotu				
Metody weryfikacji efektów uczenia się				Nr efektu uczenia się z sylabusu	
	<b>KOLOKWIUM</b>			<b>EP1,EP2,EP3,EP4,EP5,EP6</b>	
	Metody i formy weryfikacji efektów uczenia się mogą zostać zmienione dla studentów ze szczególnymi potrzebami na warunkach i zasadach określonych w Regulaminie Studiów Uniwersytetu Szczecińskiego.				
Forma i warunki zaliczenia	<b>Kolokwium ustne.</b> <b>Zasady wystawiania oceny z kolokwium są następujące:</b> - ocena dostateczna - od 60%, - ocena dostateczna plus - od 70%, - ocena dobra - od 80%, - ocena dobra plus - od 90%, - ocena bardzo dobra - 100%				
	Zasady wyliczania oceny z przedmiotu				
	<b>Oceną końcową z przedmiotu jest ocena z wykładu</b>				
Metoda obliczania oceny końcowej	Sem.	Przedmiot	Rodzaj zaliczenia	Metoda obl. oceny	Waga do redniej
	3	How do meanings emerge? (jak powstają znaczenia?)		Ważona	
	3	How do meanings emerge? (jak powstają znaczenia?) [wykład]	zaliczenie z ocen		1,00
Literatura podstawowa	Lakoff, G., Johnson, M. (2003): Metaphors we live by., Chicago				
	Langacker R. (2002): Concept, image, and symbol: the cognitive basis of grammar., Berlin				
	Langacker, R. (2000): Grammar and conceptualization., Berlin, New York				
Literatura uzupełniająca	Lakoff, G., Johnson, M. (1999): Philosophy in the flesh: the embodied mind and its challenge to Western thought., New York				
<b>NAKŁAD PRACY STUDENTA</b>					
		Liczba godzin			
		w tym e-learning			
Zajęcia dydaktyczne	<b>30</b>		<b>0</b>		
Udział w egzaminie/zaliczeniu	<b>2</b>		<b>0</b>		
Przygotowanie się do zajęć	<b>10</b>		<b>0</b>		
Studiowanie literatury	<b>13</b>		<b>0</b>		
Udział w konsultacjach	<b>5</b>		<b>0</b>		
Przygotowanie projektu / eseju / itp.	<b>0</b>		<b>0</b>		
Przygotowanie się do egzaminu/zaliczenia	<b>15</b>		<b>0</b>		
<b>Ł. CZYNY nakład pracy studenta w godz.</b>	<b>75</b>				
<b>Liczba punktów ECTS</b>	<b>3</b>				

# S Y L A B U S (KARTA PRZEDMIOTU)

Nazwa programu studiów: <b>USPIA-IaEBL-O-II-S-24/25Z</b>							
Moduł: <b>Lecture in the humanities [moduł]</b>							
Nazwa przedmiotu: <b>Language in Society (j zyk w społecze stwie) (OGÓLNOUCZELNIANE)</b>					Kod przedmiotu: <b>PIA221AIIJ3442_29S</b>		
Nazwa kierunku: <b>International and European Bussines Law</b>							
Forma studiów: <b>II stopnia, stacjonarne</b>		Profil studiów: <b>ogólnoakademicki</b>			Specjalno :		
Status przedmiotu: <b>fakultatywny</b>				J zyk przedmiotu: <b>semestr: 3 - j zyk angielski</b>			
Rok	Semestr	Forma zaj	Liczba godzin		Forma zaliczenia	ECTS	
				w tym e-learning			
2	3	wykład	30	0	ZO	3	
<b>Razem</b>			<b>30</b>			<b>3</b>	
Koordynator przedmiotu:		dr EWA GLAPKA					
Prowadz cy zaj cia:		dr EWA GLAPKA					
Cele przedmiotu:		zapoznanie studentów z teoriami i metodami analizy dyskursu stosowanymi w badaniach nad to samo ci społeczn					
Wymagania wst pne:		znajomo j zyka angielskiego na poziomie B2					
<b>EFEKTY UCZENIA SI</b>							
Kategoria	Lp	KOD	Opis efektu			Odniesienie do efektów dla programu	
wiedza	1	EP1	Ma zaawansowany poziom znajomo ci i rozumienia odpowiedni terminologi z zakresu analizy dyskursu, a tak e jej pochodzenie i zastosowanie w badaniach nad to samo ci społeczn			K_W05 K_W14	
	2	EP2	Zna i rozumie zwi zek mi dzy analiz dyskursu a innymi dyscyplinami i wie, jak podej do to samo ci społecznej z perspektywy interdyscyplinarnej.			K_W11 K_W14	
	3	EP3	Wie, jak zastosowa nabyt wiedz do rozwi zywania problemów zwi zanych z relacjami mi dzy dyskursem a procesami to samo ci			K_W01 K_W13	
umiej tno ci	1	EP4	Potrafi zastosowa odpowiednie metody analizy dyskursu we własnych badaniach nad dyskursem i to samo ci społeczn			K_U09 K_U10	
kompetencje społeczne	1	EP5	Jest gotowy do wspierania i obrony otwartego podej cia do kwestii to samo ci społecznych			K_K03	
	2	EP6	Jest gotowy do dalszej nauki i docenia warto i konieczno ci głego uczenia si i rozwoju przez całe ycie			K_K06	
<b>TRE CI PROGRAMOWE ZAJ I KONSULTACJI</b>					Semestr	Liczba godzin zaj	
						w tym e-learning	
Przedmiot: <b>Language in Society (j zyk w społecze stwie)</b>							
Forma zaj : <b>wykład</b>							
1. <b>J zyk w społecze stwie - teoria krytyczna i metodologia</b>					3	4	0
2. <b>Metody analityczne w krytycznych studiach nad dyskursem</b>					3	6	0

3. Dyskurs, konsumpcjonizm i utowarowienie.	3	5	0
4. Dyskurs i płe .	3	5	0
5. Dyskurs, rasa i rasizm.	3	4	0
6. Dyskurs, wiek i ageizm.	3	4	0
7. Mowa nienawi ci.	3	2	0

Metody kształcenia	<b>dyskusja i prezentacja</b>		
	W ramach realizacji przedmiotu, sposób wykorzystania sztucznej inteligencji jest określony przez prowadzącego zajęcia zgodnie z najlepszymi praktykami i standardami Uniwersytetu Szczecińskiego. Prowadzący informuje studentów o zakresie oraz możliwościach korzystania z SI podczas pierwszych zajęć, wskazując katalog narzędzi lub zastosowań, dostosowanych do efektów uczenia się oraz potrzeb i możliwości dydaktycznych w ramach danego przedmiotu		

Metody weryfikacji efektów uczenia się		Nr efektu uczenia się z sylabusu
	<b>SPRAWDZIAN</b>	<b>EP1,EP2,EP3,EP4,EP5,EP6</b>
	Metody i formy weryfikacji efektów uczenia się mogą zostać zmienione dla studentów ze szczególnymi potrzebami na warunkach i zasadach określonych w Regulaminie Studiów Uniwersytetu Szczecińskiego.	

Forma i warunki zaliczenia	<b>Uzyskanie oceny pozytywnej z testu.</b> <b>Zasady wystawiania oceny końcowej są następujące:</b> - ocena dostateczna - od 60%, - ocena dostateczna plus - od 70%, - ocena dobra - od 80%, - ocena dobra plus - od 90%, - ocena bardzo dobra - 100%	
	Zasady wyliczania oceny z przedmiotu	
	<b>Ocen z przedmiotu stanowi 100% oceny z zaliczenia.</b>	

Metoda obliczania oceny końcowej	Sem.	Przedmiot	Rodzaj zaliczenia	Metoda obl. oceny	Waga do redniej
	3	Language in Society (język w społeczeństwie)		Ważona	
	3	Language in Society (język w społeczeństwie) [wykład]	zaliczenie z ocen		1,00

Literatura podstawowa	Benwell, B. & E. Stokoe (2006): Discourse and identity, Edinburgh Coates, Edinburgh	
	Coates J. (2013): Women, men and everyday talk, Palgrave Macmillan, Londyn	
	Hoi-Yi Katy Kan (2020): Digital carnivalesque: Power discourse and counter narratives in Singapore social media, Springer Singapore, Singapore	

Literatura uzupełniająca	Litosseliti L. (ed.) (2010): Research Methods in Linguistics, Continuum, London	
	Machin, D. and A. Mayr (2012): How to do Critical Discourse Analysis, Sage, London	

#### NAKŁAD PRACY STUDENTA

	Liczba godzin	
		w tym e-learning
Zajęcia dydaktyczne	<b>30</b>	<b>0</b>
Udział w egzaminie/zaliczeniu	<b>2</b>	<b>0</b>
Przygotowanie się do zajęć	<b>15</b>	<b>0</b>
Studiowanie literatury	<b>15</b>	<b>0</b>
Udział w konsultacjach	<b>6</b>	<b>0</b>
Przygotowanie projektu / eseju / itp.	<b>0</b>	<b>0</b>
Przygotowanie się do egzaminu/zaliczenia	<b>7</b>	<b>0</b>

<b>Ł CZNY nakład pracy studenta w godz.</b>	<b>75</b>
<b>Liczba punktów ECTS</b>	<b>3</b>