

S Y L A B U S (KARTA PRZEDMIOTU)

| Nazwa programu studiów: NIE WYPEŁNIAMY | | | | | | |
|--|----------|---|---|------------------|---|-------------------------------------|
| Moduł: Wykład ogólnouczelniany | | | | | | |
| Nazwa przedmiotu: Erystyka, czyli sztuka prowadzenia dyskusji (OGÓLNOUCZELNIANE) | | | | | Kod przedmiotu: [uzupełnione automatycznie przez system] | |
| Nazwa kierunku: NIE WYPEŁNIAMY | | | | | | |
| Forma studiów: stacjonarne | | profil studiów: NIE WYPEŁNIAMY | | | Specjalność: NIE WYPEŁNIAMY | |
| Status przedmiotu: fakultatywny | | | Język przedmiotu: semestr: 3 – język | | | |
| Rok | Semestr | Forma zajęć | Liczba godzin | | Forma zaliczenia | ECTS |
| | | | | w tym e-learning | | |
| 2 | 3 | wykład | 15 | | ZO | 1 |
| Razem | | | 15 | | | 1 |
| Koordynator przedmiotu: | | Prof. dr hab. Ewa Komorowska | | | | |
| Prowadzący zajęcia: | | Prof. dr hab. Ewa Komorowska | | | | |
| Cele przedmiotu: | | Zapoznanie z technikami w zakresie argumentacji, manipulacji i perswazji. Umiejętność wykorzystywania właściwego sposobu zachowania się w komunikacji międzyludzkiej. | | | | |
| Wymagania wstępne: | | | | | | |
| EFEKTY UCZENIA SIĘ | | | | | | |
| Kategoria | Lp | KOD | Opis efektu | | | Odniesienie do efektów dla programu |
| wiedza | 1 | EP1 | student uzyskuje wiedzę w zakresie argumentacji, manipulacji i erystyki | | | NIE UZUPEŁNIAMY |
| | | | | | | jw. |
| | | | | | | jw. |
| umiejętności | 1 | EP2 | student uzyskuje umiejętności w zakresie erystyki poprzez wybór właściwej dla danej sytuacji taktyki argumentacyjnej i erystyczne | | | jw. |
| | 2 | EP3 | student potrafi poprawnie odczytać sytuację erystyczną czy rozszyfrować chwyt erystyczny | | | jw. |
| | | | | | | jw. |
| kompetencje społeczne | 1 | EP4 | student odczytując chwyt erystyczny ma umiejętność obrony przed nim | | | jw. |
| | | | | | | jw. |
| | | | | | | jw. |
| TREŚCI PROGRAMOWE | | | | | Semestr | Liczba godzin |
| | | | | | | w tym e-learning |
| Przedmiot: | | | | | | |
| Forma zajęć: wykład | | | | | | |
| 1. Teoria komunikacji. Argumentacja. Perswazja. Manipulacja. 2. Erystyka - podstawowe założenia. 3. Chwyty erystyczne. Atak osobisty | | | | | 3 | 15 |

| | | | | | | | | |
|--|---|---|--------------------|---|------------------|--|--|--|
| <p>4. Chwyty erystyczne. Żonglowanie autorytetem. 5. Chwyty erystyczne. Przekształcanie wypowiedzi. Skok do celu. 6. Chwyty erystyczne. Przerzucenie znaczenia. Prawo wyboru. Wymuszenie kapitulacji. 7. Chwyty erystyczne. odwrócenie argumentu. Atakowanie złej drogi. Przytoczenie analogii. 8. Chwyty erystyczne. Narzucenie szaty. Taktyka pytań. Instancja obalająca. 9. Strategie erystyczne. Juszenie byka. Mylenie tropów. Ścieranie w pył. Ucieczka. 10. Erystyka w skutecznym negocjowaniu. 11. Erystyka a współczesny językowy savoir-vivre. 12. Chwyty erystyczne w mediach i w internecie. 13. Chwyty erystyczne. Komponowanie wypowiedzi ustnych. 14. Identyfikowanie i analiza podstawowych chwytów erystycznych. 15. Analiza technik obrony przed chwytami erystycznymi.</p> | | | | | | | | |
| Metody kształcenia | Wykład z prezentacją multimedialną | | | | | | | |
| Metody weryfikacji efektów uczenia się | | | | Nr efektu uczenia się z sylabusu | | | | |
| | ZAJĘCIA PRAKTYCZNE (WERYFIKACJA POPRZEZ OBSERWACJĘ) | | | EP1,EP2,EP3,EP4 | | | | |
| Forma i warunki zaliczenia | uzyskanie pozytywnej oceny w czasie zaliczenia ustnego | | | | | | | |
| | Zasady wyliczania oceny z przedmiotu | | | | | | | |
| | Ocenie podlega znajomość technik w zakresie argumentowania, manipulacji i perswazji oraz umiejętność ich rozpoznania i użycia w codziennej komunikacji | | | | | | | |
| Metoda obliczania oceny końcowej | Sem. | Przedmiot | Rodzaj zaliczenia | Metoda obl. oceny | Waga do średniej | | | |
| | 3 | Erystyka - sztuka prowadzenia dyskusji | | | | | | |
| | 3 | Erystyka - sztuka prowadzenia dyskusji (wykład) | zaliczenie z oceną | | 1,00 | | | |
| Literatura podstawowa | <p>Błaż R. (1994): Skuteczne negocjacje, CIM, Warszawa.</p> <p>Bobryk J. (1995): Jak tworzyć rozmawiając. Skuteczność rozmowy, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa.</p> <p>Lewiński P.H. (2012): Neosofistyka. Argumentacja retoryczna w komunikacji potocznej, Wydawnictwo Uniwersytetu Wrocławskiego, Wrocław.</p> | | | | | | | |
| Literatura uzupełniająca | <p>Back, G. (2017): Zakazana retoryka. Podręcznik manipulacji, Wydawnictwo Helion, Warszawa.</p> <p>Czarnowska M.M. (1995): Współczesny sofista, czyli nowe chwyt erystyczne, Wydawnictwo Sokrates, Warszawa.</p> <p>Nerczuk, Z. (2016): Wokół sofistyki, Wydawnictwo Naukowe Uniwersytetu im. Mikołaja Kopernika w Toruniu, Toruń</p> <p>red. Tkaczyk L. (1996): Komunikacja niewerbalna. Postawa. Mimika. Gest, Wydawnictwo ASTRUM, Wrocław.</p> <p>Schopenhauer A. (2002): Erystyka czyli sztuka prowadzenia sporów, Oficyna Wydawnicza Alma-Press, Warszawa.</p> <p>Tokarz M. (2006): Argumentacja. Perswazja. Manipulacja. Wykłady z teorii komunikacji, Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne, Gdańsk.</p> <p>Wołowik A. (1998): Język ciała w biznesie, polityce i życiu publicznym, Wydawnictwo Profesjonalnej Szkoły Biznesu, Kraków.</p> <p>Zeidler K. (2004): O dopuszczalności stosowania sposobów erystycznych w postępowaniu sądowym, Palestra 49/7-8(559- 560), 119-130.</p> <p>Zgółkowie H. i T. (1993): Językowy Savoir-vivre. Praktyczny poradnik posługiwania się polszczyzną w sytuacjach oficjalnych i towarzyskich, Kantor Wydawniczy SAWW, Poznań.</p> | | | | | | | |
| NAKŁAD PRACY STUDENTA | | | | | | | | |
| | Liczba godzin | | | | | | | |
| | | | | w tym e-learning | | | | |
| Zajęcia dydaktyczne | 15 | | | | | | | |
| Udział w egzaminie/zaliczeniu | 1 | | | | | | | |
| Przygotowanie się do zajęć | 0 | | | | | | | |
| Studiowanie literatury | 2 | | | | | | | |
| Udział w konsultacjach | 2 | | | | | | | |
| Przygotowanie projektu / eseju / itp. | 2 | | | | | | | |

| | |
|---|-----------|
| Przygotowanie się do egzaminu/zaliczenia | 3 |
| ŁĄCZNY nakład pracy studenta w godz. | 25 |
| Liczba punktów ECTS | 1 |