N-SN07-001-1/2026

UNIWERSYTET SZCZECIŃSKI
RADA NAUKOWA
Wydziału Prawa i Administracji
ul. G. Narutowicza 17A, 70-240 Szczecin
tel. 91 444 28 26

PROTOKÓŁ
posiedzenia
Rady Naukowej Wydziału Prawa i Administracji
Uniwersytetu Szczecińskiego

16 stycznia 2026 r. (czwartek) - godz. 12.00

Szczecin, 16 stycznia 2026 r.

N-SN07-001-1/2026

1. Otwarcie posiedzenia

Przewodnicząca Rady Naukowej Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Szczecińskiego dr hab. Ewelina Cała-Wacinkiewicz, prof. US, zwana danej Przewodniczącą RN WPiA US, przywitała uczestników posiedzenia i otworzyła posiedzenie Rady Naukowej Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Szczecińskiego, zwanej dalej RN WPiA US.

2. Przyjęcie porządku obrad

Z uwagi na brak sprzeciwu co do treści zaproponowanego porządku obrad Przewodnicząca RN WPiA US, zarządziła głosowanie nad przyjęciem porządku obrad. Członkowie RN WPiA US jednogłośnie przyjęli zaproponowany porządek posiedzenia w głosowaniu jawnym.

3. Komunikaty

Przewodnicząca RN WPiA US podziękowała członkom społeczności Wydziału za liczną obecność i tak aktywny udział w spotkaniu z Rektorem prof. dr hab. Waldemarem Tarczyńskim oraz przedstawicielami Kolegium Rektorskiego. Wskazała, że przedstawione podczas spotkania informacje, w szczególności dotyczące finansowych parametrów związanych z funkcjonowaniem studiów niestacjonarnych, wymagają dalszego doprecyzowania i weryfikacji. Przewodnicząca RN WPiA US zwróciła uwagę na konieczność uzyskania szczegółowych danych, dotyczących rzeczywistych kosztów prowadzenia studiów niestacjonarnych, przychodów generowanych przez tę formę kształcenia oraz procentowego udziału wynagrodzeń pracowników, finansowanych z tych środków. Poinformowała, że Wydział zwracał się do Kwestury o przekazanie szczegółowych danych, jednak do dnia posiedzenia nie zostały one udostępnione. W związku z tym, zapowiedziała ponowne wystąpienie do Prorektora ds. Finansów o ich przekazanie, podkreślając, że w związku z finansowaniem działalności ze środków publicznych, niezbędny jest dostęp do danych pozwalających na rzetelną weryfikację przedstawianych wyliczeń. Na zakończenie ponownie podziękowała wszystkim za udział w spotkaniu z przedstawicielami Kolegium Rektorskiego oraz za tak aktywne włączenie się pracowników w jego przebieg oraz za udział w dyskusji i podzielenie się swoimi uwagami w zakresie finansowania Wydziału.

Następnie Przewodnicząca RN WPiA US odczytała komunikaty dotyczące bieżącego funkcjonowania Wydziału. W zastępstwie za nieobecną Prodziekan ds. Współpracy Międzynarodowej dr Ewę Michałkiewicz-Kądzielę wydarzenia związane z działalnością międzynarodową omówił Prodziekan ds. Nauki i Rozwoju dr hab. Mariusz Nawrocki, prof. US. Komunikaty dotyczące działalności dydaktycznej przedstawiła Prodziekan ds. kształcenia dr Beata Kanarek. Następnie Prodziekan ds. Studenckich dr hab. Wojciech Staszewski, prof. US zaprezentował uczestnikom posiedzenia bieżące wydarzenia, związane z aktywnością studencką.

4. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany składu Zespołu Badawczego Cywilnoprawnych Problemów Obrotu Gospodarczego.

Nie podjęto dyskusji w tej sprawie.
Głosowanie odbyło się w sposób tajny.

Wyniki głosowania:
Uprawnionych: 40
Obecnych: 30

lp.	imię i nazwisko	tak	nie	wstrzymał się

1.	dr ha. Krzysztof Wesołowski, prof. US – odwołanie z funkcji kierownika Zespołu.	29	0	1
2.	dr hab. Daniel Dąbrowski – powołanie do funkcji kierownika Zespołu.	28	1	1
3.	dr Sławomir Tomczyk – odwołanie ze składu Zespołu.	29	0	1
4.	dr Konrad Garnowski – odwołanie ze składu Zespołu.	30	0	0
5.	dr Anna Leśnik – odwołanie ze składu Zespołu.	30	0	0
6.	dr hab. Iwona Szymczak, prof. US – powołanie do składu Zespołu.	30	0	0
7.	dr Katarzyna Dadańska – powołanie do składu Zespołu.	30	0	0
8.	dr Krzysztof Grzesiowski – powołanie do składu Zespołu.	30	0	0
9.	mgr Jakub Cieśla – powołanie do składu Zespołu.	30	0	0
10.	mgr Mikołaj Pietrowski – powołanie do składu Zespołu.	30	0	0
11.	mgr Wiktor Strączyński – powołanie do składu Zespołu.	29	0	0

5. Głosowanie z Podjęcie uchwały w sprawie zmiany składu Zespołu Badawczego Prawa Administracyjnego, Nowy Technologii i Prawa Kosmicznego.

Nie podjęto dyskusji w tej sprawie.
Głosowanie odbyło się w sposób tajny

Wyniki głosowania:
Uprawnionych: 40
Obecnych: 30

lp.	imię i nazwisko	tak	nie	wstrzymał się

1.	dr Inga Oleksiuk – odwołanie ze składu Zespołu.	30	0	0
2.	dr Marcin Stępień – powołanie do składu Zespołu.	29	1	0

6. Głosowanie z Podjęcie uchwały w sprawie zmiany składu Zespołu Badawczego Tworzenia i Wykładni Prawa.

Nie podjęto dyskusji w tej sprawie.
Głosowanie odbyło się w sposób tajny.

Wyniki głosowania:
Uprawnionych: 40
Obecnych: 30

lp.	imię i nazwisko	tak	nie	wstrzymał się
1.	mgr Dagmar Szulc – odwołanie ze składu Zespołu.	29	1	0
2.	mgr Patryk Kupis – powołanie do składu Zespołu.	29	1	0

7. Głosowanie za przyjęciem uchwały w sprawie zaopiniowania wniosku Dziekana Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Szczecińskiego o wszczęcie postępowania awansowego dra hab. Daniela Dąbrowskiego.

W tym miejscu dr hab. Daniel Dąbrowski opuścił salę.

Przewodnicząca RN WPiA poinformowała RN WPiA US, że dnia 8 stycznia 2026 r. dr hab. Daniel Dąbrowski, za pośrednictwem Dziekana, złożył do JM Rektora Uniwersytetu Szczecińskiego, prof. dra hab. Waldemara Tarczyńskiego, wniosek o wszczęcie postępowania awansowego. Wniosek spełnia wymogi formalne, a wnioskodawca wykazał dorobek publikacyjny uzyskany po otrzymaniu stopnia doktora habilitowanego oraz opiekę nad doktorantem. Przewodnicząca RN WPiA US poinformowała, że 31 stycznia 2026 r. upływa rok od nadania stopnia doktora habilitowanego, w związku z czym, zgodnie z przepisami statutowymi, awans może nastąpić od dnia 1 lutego 2026 r. Przewodnicząca zarekomendowała wszczęcie postępowania, wskazując na zaangażowanie dr. hab. Daniela Dąbrowskiego w życie Wydziału, działalność naukową oraz kierowanie zespołem badawczym.

Następnie głos zabrał Prodziekan ds. Studenckich dr hab. Wojciech Staszewski, prof. US, który poinformował, że miał przyjemność uczestniczyć w postępowaniu awansowym dra hab. Daniela Dąbrowskiego i zwrócił się do RN WPiA US z prośbą o poparcie wniosku. Podkreślił, że dorobek i osiągnięcia dra hab. Daniela Dąbrowskiego są cenione i znane w Polsce, a podejmowana przez niego problematyka jest szczególnie interesująca. Wskazał również na jego zaangażowanie w opiekę nad doktorantem oraz wysoką jakość prowadzonych zajęć dydaktycznych, wysoko ocenianych przez studentów.

Głosowanie odbyło się w sposób tajny.

Wyniki głosowania:
Uprawnionych: 52
Obecnych: 34

lp.	imię i nazwisko	tak	nie	wstrzymał się
1.	dr hab. Daniel Dąbrowski - wszczęcie postępowania awansowego	34	0	0

8. Głosowanie za przyjęciem uchwały w sprawie wyznaczenia recenzentów w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki prawne mgr Agnieszki Słomczyńskiej.

Przewodnicząca RN WPiA US omówiła postępowanie w sprawie nadania stopnia naukowego doktora, mgr Agnieszce Słomczyńskiej, doktorantce Szkoły Doktorskiej. Postępowanie zostało wszczęte 18 grudnia 2025 r. Wskazała, że w przypadku doktorantów Szkoły Doktorskiej za datę wszczęcia postępowania o nadanie stopnia przyjmuje się dzień złożenia wniosku do RN WPiA US. Funkcję promotora rozprawy doktorskiej pełni dr hab. Krystyna Nizioł, prof. US natomiast promotorem pomocniczym jest dr Michał Peno. Rozprawa doktorska nosi tytuł „Normatywne aspekty audytu wewnętrznego w Polsce". Do pełnienia funkcji recenzentów zaproponowano: prof. dr hab. Magdalenę Fedorowicz – Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu; dr hab. Annę Zalcewicz, prof. ucz. – Politechnika Warszawska; dr. hab. Michała Mariańskiego, prof. UWM.

Nie podjęto dyskusji w tej sprawie.
Głosowanie odbyło się w sposób tajny.

Wyniki głosowania:
Uprawnionych: 26
Obecnych: 19

lp.	imię i nazwisko	tak	nie	wstrzymał się
1.	prof. dr hab. Magdalena Fedorowicz – Uniwersytet im. Adama Mickiewicza	19	0	0
2.	dr hab. Anna Zalcewicz, prof. ucz. – Politechnika Warszawska	17	1	1
3.	dr hab. Michał Mariański, prof. UWM – Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie	19	0	0

9. Głosowanie za przyjęciem uchwały w sprawie wyznaczenia recenzentów w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki prawne mgr Elżbiecie Błaszczak.

N-SN07-001-1/2026

Przewodnicząca RN WPiA US omówiła postępowanie w sprawie nadania stopnia naukowego doktora, mgr Aleksandrze Elżbiecie Błaszczak. Kandydatka jest absolwentką Wydziału Nauk Społecznych Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach, gdzie w 2005 r. uzyskała tytuł magistra historii, w specjalności nauczycielskiej z wynikiem bardzo dobrym. W 2018 r. ukończyła studia podyplomowe na kierunku administracja i zarządzanie na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Śląskiego. Rozprawa doktorska zatytułowana jest „Urząd wojewody śląskiego w okresie międzywojennym w świetle przepisów prawa". Przewodnicząca RN WPiA US wskazała, że informacje dotyczące wykształcenia, doświadczenia zawodowego oraz dorobku publikacyjnego kandydatki były już przedstawianie członkom RN WPiA US na wcześniejszym etapie postępowania, związanym z powołaniem komisji weryfikującej efekty uczenia się na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji. Postępowanie doktorskie zostało wszczęte na wniosek kandydatki w dniu 14 października 2025 r. Promotorem rozprawy jest dr hab. Paweł Leszczyński, prof. AJP. W związku z kolejnym etapem postępowania, dotyczącym wyznaczenia recenzentów rozprawy doktorskiej, zgłoszono kandydatury: prof. dr. hab. Józefa Koredczuka – Uniwersytet Wrocławski; prof. dr. hab. Piotra Fiedorczyka – Uniwersytet w Białymstoku; prof. dr hab. Doroty Malec – Uniwersytet Jagielloński w Krakowie.

Nie podjęto dyskusji w tej sprawie.
Głosowanie odbyło się w sposób tajny.

Wyniki głosowania:
Uprawnionych: 26
Obecnych: 19

lp.	imię i nazwisko	tak	nie	wstrzymał się
1.	prof. dr hab. Józef Koredczuk – Uniwersytet Wrocławski	19	0	0
2.	dr hab. Piotr Fiedorczyk, prof. UWB – Uniwersytet w Białymstoku	19	0	0
3.	prof. dr hab. Dorota Malec – Uniwersytet Jagielloński w Krakowie	19	0	0

10. Głosowanie za podjęciem uchwały w sprawie zatwierdzenia tematów prac podyplomowych ustalonych dla studentów na kierunkach realizowanych na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Szczecińskiego w roku akademickim 2025/2026.

Przewodnicząca RN WPiA US, wskazała, że zgodnie z § 69 ust. 6 Regulaminu Studiów w Uniwersytecie Szczecińskim tematy prac dyplomowych na studiach pierwszego i drugiego stopnia oraz na jednolitych studiach magisterskich muszą zostać ustalone i zatwierdzone przez radę dydaktyczną nie później niż na pół roku przed regulaminowym terminem ukończenia studiów. Materiały zawierające wykaz tematów prac dyplomowych zostały przekazane członkom RN WPiA US w przesłanych materiałach.

Nie podjęto dyskusji w tej sprawie.
Głosowanie odbyło się w sposób jawny.

Wyniki głosowania:
Uprawnionych: 52
Obecnych: 35

Głosy na tak: 35
Głosy na nie: 0
Głosy wstrzymujące się: 0

11. Głosowanie za podjęciem uchwały w sprawie zaopiniowania zawarcia umowy cywilnoprawnej na prowadzenie zajęć dydaktycznych w roku akademickim 2025/2026 – mgr Jakub Cieśla (Prawo rzeczowe, rok II) – prawo, studia stacjonarne jednolite magisterskie.

Nie podjęto dyskusji w tej sprawie.
Głosowanie odbyło się w sposób tajny.

Wyniki głosowania:
Uprawnionych: 52
Obecnych: 35

lp.	imię i nazwisko	tak	nie	wstrzymał się
1.	Mgr. Jakub Cieśla (Prawo rzeczowe, rok II) – prawo, studia stacjonarne jednolite magisterskie.	32	1	2

12. Głosowanie za podjęciem uchwały w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej odstąpienia od rekrutacji w roku akademickim 2026/2027 na kierunku prawo medyczne.

Przewodnicząca RN WPiA US poinformowała, że kierunek Prawo medyczne nie spotkał się z oczekiwanym zainteresowaniem kandydatów, stąd należy go zamknąć. Jednocześnie podkreśliła, że na bazie koncepcji tego kierunku przygotowano studia podyplomowe, które mogą zagospodarować niszę w obszarze prawa medycznego.

Nie podjęto dyskusji w tej sprawie.
Głosowanie odbyło się w sposób jawny.

Wyniki głosowania:
Uprawnionych: 52
Obecnych: 35
Głosy na tak: 34
Głosy na nie: 1
Głosy wstrzymujące się: 0

13. Głosowanie za podjęciem uchwały w sprawie zaopiniowania limitów miejsc przyjęć na studia stacjonarne i niestacjonarne na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Szczecińskiego w roku akademickim 2026/2027.

Prodziekan ds. Kształcenia dr Beata Kanarek, poinformowała, że rekomenduje utrzymanie w procesie rekrutacji dotychczasowego limitu, m.in. z uwagi na potrzeby kadrowe.

Głosowanie odbyło się w sposób jawny.

Wyniki głosowania:
Uprawnionych: 52
Obecnych: 35

Głosy na tak: 34
Głosy na nie: 0
Głosy wstrzymujące się: 1

14. Głosowanie za podjęciem uchwały w sprawie zaopiniowania kryteriów i zasad kwalifikacji obowiązujących kandydatów na studia stacjonarne i niestacjonarne na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Szczecińskiego w roku akademickim 2027/2028.

Przewodnicząca RN WPiA US, poinformowała, że kryteria i zasady kwalifikacji kandydatów należy określić z ponad rocznym wyprzedzeniem, aby kandydaci mogli zapoznać się z nimi przed wyborem przedmiotów na egzamin maturalny. Wskazała, że przedstawione RN WPiA US kryteria i zasady kwalifikacji pozostają niezmienione w stosunku do roku ubiegłego. Dodała, że przeanalizowano warunki egzaminu maturalnego i nie stwierdzono zmian w zakresie przedmiotów, które mogłyby zostać uwzględnione w postępowaniu rekrutacyjnym.

Nie podjęto dyskusji w tej sprawie.
Głosowanie odbyło się w sposób tajny.

Wyniki głosowania:
Uprawnionych: 52
Obecnych: 35
Głosy na tak: 35
Głosy na nie: 0
Głosy wstrzymujące się: 0

15. Wolne wnioski

Głos zabrał prof. dr hab. Andrzej Bałaban, który zaproponował rozważenie zabezpieczenia i odnowienia cokołu w Sali RN WPiA US.

Przewodnicząca RN WPiA US, podziękowała za zwrócenie uwagi na tę kwestię oraz za dbałość o dobro wspólne.

16. Zamknięcie posiedzenia

Wobec braku wniosków, Przewodnicząca Rady Naukowej Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Szczecińskiego dr hab. Ewelina Cała-Wacinkiewicz, prof. US zamknęła posiedzenie.

Protokolant
Agnieszka Ranisz

Przewodnicząca
Rady Naukowej Wydziału Prawa i Administracji US
dr hab. Ewelina Cała-Wacinkiewicz, prof. US