

PROTOKÓŁ
posiedzenia
Rady Naukowej Wydziału Prawa i Administracji
Uniwersytetu Szczecińskiego

11 kwietnia 2025 r. (piątek) - godz. 10.00

1. Otwarcie posiedzenia

Przewodnicząca Rady Naukowej Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Szczecińskiego dr hab. Ewelina Cała-Wacinkiewicz, prof. US, zwana dalej Przewodniczącą RN WPiA US, przywitała uczestników posiedzenia i otworzyła posiedzenie Rady Naukowej Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Szczecińskiego, zwanej dalej RN WPiA US.

2. Przyjęcie porządku obrad

Przewodnicząca RN WPiA US – wobec brak sprzeciwu do treści zaproponowanego porządku obrad – zarządziła głosowanie nad jego przyjęciem. Członkowie RN WPiA US jednogłośnie przyjęli zaproponowany porządek posiedzenia w głosowaniu jawnym.

3. Komunikaty

Przewodnicząca RN WPiA US na wstępie poinformowała uczestników RN WPiA US, że Wydział jest na etapie unowocześnienia przebiegu posiedzeń RN poprzez zakup nowoczesnego systemu do głosowania. Następnie Przewodnicząca RN WPiA US odczytała komunikaty dotyczące wydarzeń, które miały miejsce w ostatnim czasie na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Szczecińskiego oraz dotyczyły jego pracowników i studentów. Przewodnicząca RN WPiA US przekazała głos kolejno członkom Kolegium Dziekańskiego Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Szczecińskiego, którzy przedstawili zebrany najważniejsze wydarzenia, obejmujące różne obszary działalności Wydziału. Komunikaty zaprezentowali kolejno: Prodziekan dr hab. Mariusz Nawrocki, prof. US, Prodziekan dr Beata Kanarek i Prodziekan dr hab. Wojciech Staszewski, prof. US. Wśród komunikatów znalazła się informacja o uhonorowaniu prof. dr hab. Marka Górskiego, nagrodą przyznaną podczas Jubileuszowej Gali Uniwersytetu Szczecińskiego, która odbyła się 25 marca br. w Teatrze Polskim. Podczas wydarzenia wręczono również wyróżnienia osobom zasłużonym dla Uniwersytetu Szczecińskiego.

Następnie Przewodnicząca RN WPiA US zaproponowała przeniesienie wcześniej zaplanowanego punktu, dotyczącego prezentacji Prodziekan dr Beaty Kanarek na kolejne posiedzenie RN WPiA US.

4. Podjęcie uchwały w sprawie w sprawie zaopiniowania wniosku dr hab. Agnieszki Bień-Kacały, prof. US w konkursie na Naukowca Roku Uniwersytetu Szczecińskiego.

Przewodnicząca RN WPiA US, dr hab. Ewelina Cała-Wacinkiewicz, prof. US, poinformowała członków RN WPiA US, że w konkursie na Naukowca Roku złożony został jeden wniosek i jest nim wniosek sformułowany przez dr hab. Agnieszkę Bień-Kacałę, prof. US spełniający wymogi formalne, zgodnie z § 6 ust. 3 Zarządzenia nr 3/2023 Rektora Uniwersytetu Szczecińskiego z 11 stycznia 2023 roku. Pani Profesor zgłosiła się do konkursu w kategorii I – grupa nauk ekonomicznych i prawnych, ekonomia i finanse, nauki o zarządzaniu i jakości zarządzania, geografia społeczno-ekonomiczna, gospodarka przestrzenna i nauki prawne. Punkty uzyskane przez Panią Profesor za publikacje – wedle bazy Bibliografia Biblioteki Głównej Uniwersytetu Szczecińskiego – to 709, 852.

Głos w sprawie zabrał dr hab. Pasquale Policastro, prof. US uzasadniając swoje poparcie dla wniosku dr hab. Agnieszki Bień-Kacały, prof. US tym, że od lat śledzi badania Pani Profesor, które wykazują się oryginalnością i zasługują na najwyższą uwagę, również w kontekście merytorycznym.

Przewodnicząca RN WPiA podziękowała za ważny głos w sprawie i zarządziła głosowanie nad przyjęciem uchwały w sprawie zaopiniowania wniosku dr hab. Agnieszki Bień-Kacały, prof. US w konkursie na Naukowca Roku Uniwersytetu Szczecińskiego.

Głosowanie odbyło się w sposób tajny.

Wyniki głosowania:
 Uprawnionych: 43
 Obecnych: 27

Podjęcie uchwały w sprawie zaopiniowania wniosku dr hab. Agnieszki Bień-Kacała, prof. US w konkursie na Naukowca Roku Uniwersytetu Szczecińskiego

lp.	imię i nazwisko	tak	nie	wstrzymał się
1.	dr hab. Agnieszka Bień-Kacała, prof. US	25	0	0

5. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru kandydata w konkursie na Naukowca Roku Uniwersytetu Szczecińskiego.

Następnie Przewodnicząca RN WPiA US zarządziła głosowanie nad przyjęciem uchwały w sprawie wyboru kandydata w konkursie na Naukowca Roku Uniwersytetu Szczecińskiego.

Nie podjęto dyskusji w sprawie.

Głosowanie odbyło się w sposób tajny.

Wyniki głosowania:
 Uprawnionych: 43
 Obecnych: 27

Podjęcie uchwały w sprawie wyboru kandydata w konkursie na Naukowca Roku Uniwersytetu Szczecińskiego

lp.	imię i nazwisko	tak	nie	wstrzymał się
1.	dr hab. Agnieszka Bień-Kacała, prof. US	26	0	0

6. Podjęcie uchwały w sprawie zaopiniowania wniosku dr Ewy Milczarek w konkursie na Najlepszego Młodego Naukowca Uniwersytetu Szczecińskiego.

Przewodnicząca RN WPiA US, dr hab. Ewelina Cała-Wacinkiewicz, prof. US, poinformowała członków Rady Naukowej, że w tym konkursie wpłynęły dwa wnioski, co jest dopuszczalne. Pierwszym wnioskiem był wniosek sformułowany przez dr Ewę Milczarek. Wniosek spełnił wymogi formalne, a łączna liczba punktów według bazy Bibliografia Biblioteki Głównej Uniwersytetu Szczecińskiego wyniosła 1435. Jeżeli chodzi o inne aktywności to Pani Doktor wskazała m.in. funkcję eksperta Komisji Europejskiej ds. oceny wniosków Horyzont Europa oraz działania na rzecz środowiska społeczno-gospodarczego, wskazując prelekcję „Prawa człowieka, koncepcja i realizacja w praktyce”, realizowaną dla Urzędu Marszałkowskiego.

Głos w sprawie zabrał prof. dr hab. Andrzej Bałaban. Podkreślił, że na uwagę zasługuje nie tylko liczba punktów za publikacje uzyskane, ale też jej osoba, którą uznaje za wybitną w obszarze naukowym. Dodał, iż posiada informację o tym, że do Pani Doktor jako specjalistki w obszarze problematyki praw człowieka zgłosiło się brytyjskie wydawnictwo Routledge z propozycją wydania jej publikacji. Pan Profesor dodał, że jest to wysoce prestiżowe wydawnictwo, a dodatkowo problematyka publikacji naukowej, która została zaproponowana, miałyby obejmować obszar sztucznej inteligencji, który jest niezwykle przyszłościowy.

Wobec braku dalszych głosów w sprawie Pani Przewodnicząca zarządziła głosowanie.

Głosowanie odbyło się w sposób tajny.

Wyniki głosowania:
 Uprawnionych: 43
 Obecnych: 27

Podjęcie uchwały w sprawie zaopiniowania wniosku dr Ewy Milczarek w konkursie na Najlepszego Młodego Naukowca Uniwersytetu Szczecińskiego

lp.	imię i nazwisko	tak	nie	wstrzymał się
1.	dr Ewa Milczarek	26	0	0

7. Podjęcie uchwały w sprawie zaopiniowania wniosku dr Dominiki Skoczylas w konkursie na Najlepszego Młodego Naukowca Uniwersytetu Szczecińskiego.

Przewodnicząca RN WPiA US, dr hab. Ewelina Cała-Wacinkiewicz, prof. US, przekazała zebranim członkom RN WPiA US, że drugi wniosek został złożony przez dr Dominikę Skoczylas. Kandydatka we wniosku wykazała na łączną liczbę punktów według bazy Bibliografia Biblioteki Głównej Uniwersytetu Szczecińskiego, która wyniosła 805 punktów, co również stanowi bardzo wysoki wynik. Z aktywności międzynarodowych Pani dr Dominika Skoczylas wskazała na swój udział w programie ERASMUS, który miał miejsce na Słowenii.

Nie podjęto dyskusji w sprawie.

Głosowanie odbyło się w sposób tajny.

Wyniki głosowania:
 Uprawnionych: 43
 Obecnych: 27

Podjęcie uchwały w sprawie zaopiniowania wniosku dr Dominiki Skoczylas w konkursie na Najlepszego Młodego Naukowca Uniwersytetu Szczecińskiego

lp.	imię i nazwisko	tak	nie	wstrzymał się
1.	dr Dominika Skoczylas	27	0	0

8. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru kandydata w konkursie na Najlepszego Młodego Naukowca Uniwersytetu Szczecińskiego.

Nie podjęto dyskusji w sprawie.

Głosowanie odbyło się w sposób tajny.

Wyniki głosowania:
Uprawnionych: 43
Obecnych: 27

Podjęcie uchwały w sprawie w sprawie wyboru kandydata w konkursie na Najlepszego Młodego Naukowca Uniwersytetu Szczecińskiego

lp.	imię i nazwisko	tak	nie	wstrzymał się
1.	dr Ewa Milczarek	25	0	1

9. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru kandydata w konkursie na Najlepszego Młodego Naukowca Uniwersytetu Szczecińskiego.

Nie podjęto dyskusji w sprawie.

Głosowanie odbyło się w sposób tajny.

Wyniki głosowania:
Uprawnionych: 43
Obecnych: 27

Podjęcie uchwały w sprawie w sprawie wyboru kandydata w konkursie na Najlepszego Młodego Naukowca Uniwersytetu Szczecińskiego

lp.	imię i nazwisko	tak	nie	wstrzymał się
1.	dr Dominika Skoczylas	24	1	2

10. Podjęcie uchwały w sprawie zarekomendowania zmian w uchwale nr 99/2023 Senatu Uniwersytetu Szczecińskiego z dnia 28 września 2023 r. w sprawie szczegółowych zasad prowadzenia postępowań w sprawie nadania stopni naukowych w Uniwersytecie Szczecińskim.

Przewodnicząca RN WPiA US, dr hab. Ewelina Cała-Wacinkiewicz, prof. US nadmieniła, że na ostatnim posiedzeniu Rady Naukowej podjęte zostało zobowiązanie, dotyczące przygotowania projektu zmiany uchwały nr 99/2023 Senatu Uniwersytetu Szczecińskiego. Dotychczasowa uchwała budziła wątpliwości członków RN WPiA US odnośnie do zasad prowadzenia postępowań w sprawie nadawania stopni naukowych w Uniwersytecie Szczecińskim. Przewodnicząca RN WPiA dodała, że Wydział Prawa i Administracji Uniwersytetu Szczecińskiego podjął się trudu zgłoszenia zmian w ww. uchwale.

Przewodnicząca RN WPiA US poprosiła o zreferowanie Prodziekana dra hab. Mariusza Nawrockiego, prof. US. Prodziekan dr hab. Mariusz Nawrocki, prof. US wskazał, że podstawą zmiany tejże uchwały były nietypowe regulacje dotyczące przebiegu postępowań awansowych. Po pierwsze, promotor i promotor pomocniczy byli wypraszani z posiedzenia podczas tzw. części niejawniej, co jest rozwiązaniem niepowszechnym, biorąc pod uwagę inne ośrodki akademickie. Po drugie, brak było uregulowania dotyczącego wyboru wersji recenzji, którą należy odczytać w przypadku nieobecności recenzenta podczas postępowania awansowego (czy wersja pełna czy konkluzja). Prodziekan dr hab. Mariusz Nawrocki, prof. US poinformował członków RN, że przygotował nowe brzmienie omawianych przepisów uchwały awansowej celem uzyskania jej transparentności. Nowe zapisy zmian w projekcie uchwały nr 99/2023 Senatu Uniwersytetu Szczecińskiego wskazują na konieczność, by promotor i promotor pomocniczy - o ile występuje, uczestniczyli w części jawnej i niejawniej posiedzenia - nadal jednak bez prawa wzięcia udziału w głosowaniu. Wprowadzono propozycję unormowania dotyczącego trybu hybrydowego posiedzeń, gdyż dotychczasowa wersja uchwały przewidywała jedynie tryb stacjonarny i zdalny. Ponadto zaproponowano zmianę w zakresie odczytywania recenzji w sytuacji nieobecności recenzenta/-ów tak, aby możliwe było odczytanie jedynie konkluzji takiej recenzji.

Przewodnicząca RN WPiA US, dr hab. Ewelina Cała-Wacinkiewicz, prof. US otworzyła dyskusję, prosząc zebranych uczestników RN o ewentualne wypowiedzi dotyczące zmian w uchwale nr 99/2023 Senatu Uniwersytetu Szczecińskiego.

Głos zabrał prof. dr hab. Marek Górski, który zaproponował by wnieść poprawkę w § 33 i § 41 uchwały nr 99/2023 i niefortunne sformułowanie „bez prawa głosu”, dotyczące promotora i promotora pomocniczego zamienić na „bez prawa udziału w głosowaniu”. Nikt nie zaprotestował w kontekście zaproponowanej zmiany.

Następnie głos zabrał prof. dr hab. Andrzej Bałaban, który poparł swojego przedmówcę, stwierdzając, że udział promotora i recenzentów w postępowaniu jest uwarunkowany ustawą, natomiast wyproszenie ich z sali w momentach rozstrzygających jest niedopuszczalne. Pan Profesor dodał, że to właśnie do naszego Wydziału należy rola reagowania na takie wadliwe postanowienia.

Wobec braku dalszych głosów w sprawie Przewodnicząca RN WPiA US zarządziła głosowanie.

Głosowanie odbyło się w trybie jawnym.

Wyniki głosowania:

Uprawnionych: 43

Obecnych: 27

Głosy na tak: 27

Głosy na nie: 0

Głosy wstrzymujące się: 0

11. Podjęcie uchwały w sprawie przyznania tytułu honorowego Amicus Singularis Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Szczecińskiego Konradowi Pachciarkowi Okręgowemu Inspektorowi Pracy.

Przewodnicząca RN WPiA US, dr hab. Ewelina Cała-Wacinkiewicz, prof. US na wstępie przypomniała członkom, iż zbliża się Absolutorium, które jest zaplanowane na 4 lipca 2025 roku. Pani Przewodnicząca dodała, że jest to szczególna okazja do przyznania tytułu honorowego Amicus Singularis Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Szczecińskiego, a jako kandydata do tytułu pragnie zaproponować Pana Konrada Pachciarka, Okręgowego Inspektora Pracy, absolwenta naszego Wydziału, który od wielu lat pozostaje aktywnym i nieocenionym partnerem w działaniach na rzecz integracji nauki i praktyki.

Przewodnicząca RN WPiA, dr hab. Ewelina Cała-Wacinkiewicz, prof. US poprosiła Prodziekana dr Beatę Kanarek o przekazanie kilku słów na temat realizowanej współpracy. Prodziekan dr Beata Kanarek

podkreśliła, że Pan Konrad Pachciarek nigdy nie pozostawił bez odpowiedzi żadnej prośby ze strony Wydziału, choćby tej o zrealizowanie praktyk dla studentów administracji czy uczestnictwa w Radzie Programowej, czy w projekcie realizowanym w ramach NCBiR. Pani Prodziekan poparła zaproponowaną kandydaturę Pana Konrada Pachciarka z uwagi na jego duże zaangażowanie w działalność kształceniową i organizacyjną.

Wobec braku dalszych głosów w sprawie Pani Przewodnicząca zarządziła głosowanie.

Głosowanie odbyło się w sposób tajny.

Wyniki głosowania:

Uprawnionych: 53

Obecnych: 33

Podjęcie uchwały w sprawie przyznania tytułu honorowego Amicus Singularis Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Szczecińskiego Konradowi Pachciarkowi Okręgowemu Inspektorowi Pracy

lp.	imię i nazwisko	tak	nie	wstrzymał się
1.	Konrad Pachciarek	32	0	0

12. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej zmian w programie studiów na kierunku prawo jednolite magisterskie (studia stacjonarne i niestacjonarne), dla cyklu kształcenia rozpoczynającego się od roku akademickiego 2025/2026.

Głos w sprawie zabrała Prodziekan dr Beata Kanarek wskazując, że konieczność wprowadzenia zmian w programie studiów stacjonarnych i niestacjonarnych na kierunku Prawo była związana z realizowanym projektem w ramach NCBiR pn. „Uniwersyteckie Centrum Badań i Rozwoju Kompetencji”, a tym samym szansy uzyskania symulatorów zbrodni i egzekucji sądowej. Zmiany uwzględniały jedynie zamianę przedmiotów fakultatywnych.

Wobec braku dalszych głosów w sprawie Pani Przewodnicząca zarządziła głosowanie.

Głosowanie odbyło się w trybie jawnym.

Wyniki głosowania:

Uprawnionych: 53

Obecnych: 33

Głosy na tak: 33

Głosy na nie: 0

Głosy wstrzymujące się: 0

13. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej zmian w programie studiów na kierunku prawo służb mundurowych, studia I stopnia (studia stacjonarne) dla cyklu kształcenia rozpoczynającego się od roku akademickiego 2025/2026.

Głos w sprawie zabrała Prodziekan dr Beata Kanarek wskazując, że zmiany w programie studiów na kierunku prawo służb mundurowych, studia I stopnia (studia stacjonarne) dla cyklu kształcenia

rozpoczynającego się od roku akademickiego 2025/2026 dotyczyły dwóch przedmiotów: Podstawy prawa cywilnego i gospodarczego oraz Zwalczenie przestępczości. Zmiany są podyktowane realizacją projektu NCBiR.

Wobec braku dalszych głosów w sprawie Pani Przewodnicząca zarządziła głosowanie.

Głosowanie odbyło się w trybie jawnym.

Wyniki głosowania:
Uprawnionych: 53
Obecnych: 33
Głosy na tak: 33
Głosy na nie: 0
Głosy wstrzymujące się: 0

14. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej zmian w programie studiów na kierunku administracja, studia I stopnia (studia stacjonarne i niestacjonarne) dla cyklu kształcenia rozpoczynającego się od roku akademickiego 2025/2026.

Głos w sprawie zabrała Pani Prodziekan dr Beata Kanarek wskazując, że zmiany w programie studiów na kierunku administracja, studia I stopnia (studia stacjonarne i niestacjonarne) dla cyklu kształcenia rozpoczynającego się od roku akademickiego 2025/2026 zostały zaproponowane w dwóch przedmiotach: Prawo cywilne z umowami w administracji oraz Ustrój organów ochrony prawnej. Pani Prodziekan dr Beata Kanarek przekazała członkom RN WPiA US, że wystąpiła też konieczność zmiany sposobu zaliczania przedmiotu Socjologia z uwagi na niedostatki kadrowe, a tym samym konieczność posiłkowania się pracownikami naszego Wydziału posiadającymi wykształcenie socjologiczne.

Wobec braku dalszych głosów w sprawie Pani Przewodnicząca zarządziła głosowanie.

Głosowanie odbyło się w trybie jawnym.

Wyniki głosowania:
Uprawnionych: 53
Obecnych: 33
Głosy na tak: 33
Głosy na nie: 0
Głosy wstrzymujące się: 0

15. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia zmiany tematu pracy dyplomowej studenta kończącego cykl kształcenia w roku akademickim 2024/2025.

Głos w sprawie zabrała Prodziekan dr Beata Kanarek, prosząc o wyrażenie pozytywnej opinii dotyczącej zatwierdzenia zmiany tematu pracy dyplomowej studenta, kończącego cykl kształcenia w bieżącym roku akademickim. Dotychczasowy temat „Kary, i środki zabezpieczające wobec sprawców czynów zabronionych z niepełnosprawnością” uległ zmianie na „Niepoczytalność w prawie karnym – istota, konsekwencje i środki zabezpieczające wobec sprawców czynów zabronionych”.

Następnie głos w sprawie zabrał Prodziekan dr hab. Wojciech Staszewski, prof. US, prosząc promotorów o zwrócenie uwagi, na to żeby nie zmieniać tytułów prac dyplomowych już po ich zatwierdzeniu przez RN WPiA US. Jest to związane z nowymi regulacjami, w których każda zmiana musi być zatwierdzana przez RN WPiA US, a nie tak jak dotychczas przez właściwego Prodziekana, po zasięgnięciu opinii zespołu kierunkowego.

Wobec braku dalszych głosów w sprawie Pani Przewodnicząca zarządziła głosowanie.

Głosowanie odbyło się w trybie jawnym.

Wyniki głosowania:
Uprawnionych: 53
Obecnych: 33
Głosy na tak: 33
Głosy na nie: 0
Głosy wstrzymujące się: 0

16. Wolne wnioski

Nie podjęto dyskusji.

17. Zamknięcie posiedzenia

Przewodnicząca RN WPiA US zamknęła posiedzenie.


Protokolant

mgr Agnieszka Łysakowska

Przewodnicząca
Rady Naukowej Wydziału Prawa i Administracji US

dr hab. Ewelina Cała-Wacinkiewicz, prof. US