

PROTOKÓŁ
posiedzenia
Rady Naukowej Wydziału Prawa i Administracji
Uniwersytetu Szczecińskiego

27 kwietnia 2023 r. (piątek) - godz. 12.30

Szczecin, 27 kwietnia 2023 r.

1. Otwarcie posiedzenia

Przewodniczący Rady Naukowej Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Szczecińskiego dr hab. Zbigniew Kuniewicz, prof. US, zwany danej Przewodniczącym RN WPiA US, przywitał wszystkich uczestników posiedzenia i otworzył posiedzenie Rady Naukowej.

2. Komunikaty

Głos zabrała Pani Dziekan, dr hab. Ewelina Cała-Wacinkiewicz, prof.US, prezentując zebranych uczestnikom posiedzenia ostatnie, bieżące wydarzenia, które miały miejsce na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Szczecińskiego, dotyczyły jego pracowników oraz studentów.

W związku z nieobecnością członków Komisji skrutacyjnej, Przewodniczący RN poinformował zebranych o konieczności powołania tymczasowego członka komisji skrutacyjnej na bieżące posiedzenie RN. Głosowanie odbyło się w sposób jawny.

Uprawnionych: 25
Obecnych: 21
Głosy nieważne: 0
Głosy na tak: 21
Głosy na nie: 0
Głosy wstrzymujące się: 0

Członkowie tymczasowej komisji skrutacyjnej:

1. dr Ewa Koniuszewska.

Przewodniczący RN poinformował zebranych o omyłce pisarskiej w pkt 7. Przewodniczący wyjaśnił, że w pkt. 6 wniosek będzie opiniowany przez zebranych, a w pkt. 7 należy dokonać wyboru kandydata.

Z uwagi na brak sprzeciwu do zaproponowanego porządku obrad Przewodniczący RN WPiA US zarządził głosowanie nad przyjęciem porządku obrad. Członkowie RN WPiA US jednogłośnie przyjęli zaproponowany porządek posiedzenia.

3. Podjęcie uchwały w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego dr Ewie Kowalewskiej.

Przewodniczący RN poinformował zebranych, że przed Radą Naukową Wydziału Prawa i Administracji toczy się postępowanie habilitacyjne dr Ewy Kowalewskiej. Pod koniec marca br. komisja habilitacyjna zakończyła pracę i przedłożyła wszystkie wymagane dokumenty. Przewodniczący RN poinformował zebranych, że obecnie można procedować nadanie stopnia doktora habilitacyjnego dr Ewie Kowalewskiej. Przewodniczący RN wskazał, że przewodniczącym komisji habilitacyjnej jest prof. dr hab. Mariusz Popławski (Uniwersytet w Białymstoku), sekretarzem jest dr hab. Katarzyna Święch-Kujawska, prof. US, a funkcję recenzentów pełnią: dr hab. Elżbieta Feret (Uniwersytet Rzeszowski), dr hab. Jacek Jastrzębski (Uniwersytet Warszawski), dr hab. Anna Jurkowska-Zaidler (Uniwersytet Gdański), prof. dr hab. Patrycja Zawadzka (Uniwersytet Wrocławski) oraz dr hab. Jacek Wantoch-Rekowski (Uniwersytet w Toruniu).

Dr hab. Zbigniew Kuniewicz, prof. US poprosił Panią sekretarz o przedstawienie toku prac komisji i efektów końcowych. Dr hab. Katarzyna Świąch-Kujawska, prof. US przedstawiła zebranym sprawozdanie z kolokwium habilitacyjnego.

Przewodniczący RN WPiA US zarządził dyskusję naukową.

Głos w tej sprawie zabrał prof. dr hab. Zbigniew Ofiarski, który podkreślił, że temat pracy habilitacyjnej dr Ewy Kowalewskiej jest oryginalny i pionierski, gdyż nie było pracy naukowej, która dotyczyłaby prawnego charakteru składek pobieranych na rzecz Bankowego Funduszu Gwarancyjnego i dysponowania tymi składkami. Prof. dr hab. Zbigniew Ofiarski, zwrócił uwagę, że habilitantka przez cały czas systematycznie pracowała na swój dorobek naukowy. Jest to dorobek znaczący pod względem jakościowym, jak i ilościowym. Habilitantka wykorzystała wszystkie formy pracy naukowej, od monografii przez opracowanie prac zbiorowych, artykuły naukowe. Prof. Ofiarski podkreślił, że habilitantka nie ograniczyła się do wąskiego obszaru badań, zachowuje dużą interdyscyplinarność, co powinno być wysoko oceniane. Prof. dr hab. Zbigniew Ofiarski, podkreślił, że zadane pytania podczas kolokwium habilitacyjnego były trudne; habilitantka odpowiadała rzeczowo, konkretnie i celnie. Profesor Ofiarski stwierdził, że mamy do czynienia z dojrzałym badaczem naukowym, który jest efektem wieloletniej pracy naukowej.

Głos w tej kwestii zabrała również Pani Dziekan, dr hab. Ewelina Cała-Wacinkiewicz, prof. US, która podkreśliła dojrzałość naukową habilitantki. Pani Dziekan zwróciła uwagę na fakt, że habilitantka jest od lat związana z wydziałem, w pełni zaangażowana w jego życie. Pani Dziekan podkreśliła również, że habilitantka w trakcie postępowania habilitacyjnego nie zaniechała działalności na rzecz czasopism wydziałowych, brała czynny udział w wydarzeniach wydziału. Pani Dziekan poinformowała zebranych, że w pełni popiera wniosek nadania tytułu doktora habilitowanego dr Ewie Kowalewskiej, której wszystkie recenzje są zgodne i pochlebne.

Głosowanie odbyło się w sposób tajny.

Uprawnionych: 12
Obecnych: 11
Głosy nieważne: 0
Głosy na tak: 11
Głosy na nie:
Głosy wstrzymujące się: 0

Przewodniczący RN poinformował zebranych o nadaniu Pani Doktor Ewie Kowalewskiej tytułu doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych, w dyscyplinie nauki prawne.

Przewodniczący RN WPiA US zaprosił dr Ewa Kowalewską do Sali Rady Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Szczecińskiego i poinformował o wyniku głosowania Członków Rady Naukowej.

Głos w tej sprawie zabrała dr hab. Ewa Kowalewska, która podziękowała w kilku zdaniach Przewodniczącemu oraz pozostałym osobom, które uczestniczyły w jej postępowaniu habilitacyjnym. Pani dr Ewa Kowalewska złożyła szczególne podziękowania w stronę Pani Dziekan dr hab. Eweliny Cała-Wacinkiewicz, prof. US oraz szczególne podziękowania dla prof. dr hab. Zbigniewa Ofiarskiego.

4. Podjęcie uchwały w sprawie zaopiniowania wniosku kandydata w konkursie na Naukowca Roku Uniwersytetu Szczecińskiego.

N-SN07-001-10/2023

Głos w tej sprawie zabrała Pani Dziekan, dr hab. Ewelina Cała-Wacinkiewicz, prof. US. Pani Dziekan poinformowała zebranych, że dorobek naukowy kandydata jest badany i analizowany na trzech poziomach. Pierwszy aspekt, to aspekt naukowy, drugi to efekty finansowe badań naukowych i prac rozwojowych, trzeci to patenty i prawa ochronne. Dr hab. Ewelina Cała-Wacinkiewicz, prof. US poinformowała zebranych, że taki wniosek na Wydziale Prawa i Administracji w konkursie na Naukowca Roku złożył dr Szymon Słotwiński. W ramach pierwszego kryterium dr Szymon Słotwiński złożył trzy publikacje na łączną sumę 380 pkt. W ramach drugiego kryterium Pan Doktor wskazał udział w dwóch projektach: Stefa dostępności oraz Doskonałość dydaktyczna uczelni. Pani Dziekan zwróciła się do zebranych o pozytywną rekomendację i poparcie dla wniosku dr Szymona Słotwińskiego.

Głos w tej sprawie zabrał również dr hab. Daniel Wacinkiewicz, prof. US, który poparł ten wniosek. Poinformował zebranych, że dr Szymon Słotwiński wspiera młodszych kolegów w pierwszych próbach naukowych, co nie jest tak oczywiste i popularne.

Głosowanie odbyło się w sposób tajny.

Uprawnionych: 25
Obecnych: 20
Głosy nieważne: 0
Głosy na tak: 20
Głosy na nie:
Głosy wstrzymujące się: 0

5. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru kandydata w konkursie na Naukowca Roku Uniwersytetu Szczecińskiego.

Głosowanie odbyło się w sposób tajny.

Uprawnionych: 25
Obecnych: 19
Głosy nieważne: 0
Głosy na tak: 20
Głosy na nie: 0
Głosy wstrzymujące się: 0

6. Podjęcie uchwały w sprawie zaopiniowania wniosku w konkursie na Najlepszego Młodego Naukowca Uniwersytetu Szczecińskiego.

Głos w tej sprawie zabrała dr hab. Ewelina Cała-Wacinkiewicz, prof. US, która przedstawiła kryteria, które musi spełnić kandydat w konkursie na Najlepszego Młodego Naukowca Uniwersytetu Szczecińskiego. Pani Dziekan wskazała, że kryteria, które brane są pod uwagę to: zastosowanie praktyczne wyników badań naukowych lub prac rozwojowych, udział w projektach, stypendia zagraniczne, udział w powstaniu osiągnięcia, za które uzyskano nagrodę zespołową w konkursie o wysokim prestiżu o zasięgu międzynarodowym oraz popularyzacja nauki.

Na Wydziale Prawa i Administracji wniosek taki złożyła dr Dominika Skoczylas uzyskując 490 pkt. za 10 publikacji. Pani Doktor wykazała aktywność międzynarodową, odbyła wyjazdy dydaktyczne w ramach programu Erasmus+, brała udział w projekcie: Jak najbliżej dostępności. Na tle osiągnięć naukowych innych

N-SN07-001-10/2023

pracowników wydziału, Pani Doktor zajmuje 6 miejsce. Pani Dziekan zarekomendowała poparcie Radzie Naukowej tego wniosku.

Głosowanie odbyło się w sposób tajny.

Uprawnionych: 25
Obecnych: 20
Głosy nieważne: 0
Głosy na tak: 20
Głosy na nie: 0
Głosy wstrzymujące się: 0

7. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru kandydata w konkursie na Najlepszego Młodego Naukowca Uniwersytetu Szczecińskiego.

Głosowanie odbyło się w sposób tajny.

Uprawnionych: 25
Obecnych: 19
Głosy nieważne: 0
Głosy na tak: 20
Głosy na nie: 0
Głosy wstrzymujące się: 0

8. Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Szczecińskiego z: 24 lutego 2023 r. i 3 marca 2023 r. (publiczna obrona rozprawy doktorskiej mgra Jakuba Idziorka).

9. Wolne wnioski.

Głos zabrała dr hab. Kinga Flaga-Gieruszyńska, prof. US, która poinformowała zebranych o tym, że każdy pracownik otrzyma podwyżkę, w takiej samej kwocie.

10. Zamknięcie posiedzenia.

Wobec wyczerpania wniosków Przewodniczący RN zamknął posiedzenie.

Przewodniczący

Rady Naukowej Wydziału Prawa i Administracji US

Protokolant

mgr Paulina Słaba-Kępa

dr hab. Zbigniew Kuniewicz, prof. US