

ZARZĄDZENIE NR 9/2020
DZIEKANA WYDZIAŁU PRAWA I ADMINISTRACJI
UNIWERSYTETU SZCZECIŃSKIEGO
z dnia 17 lutego 2020 r.

w sprawie czynności poprzedzających egzamin dyplomowy oraz przebiegu egzaminu dyplomowego

Na podstawie § 88 Statutu Uniwersytetu Szczecińskiego stanowiącego załącznik do uchwały nr 58/2019 Senatu Uniwersytetu Szczecińskiego z dnia 30 maja 2019 r. w sprawie przyjęcia Statutu Uniwersytetu Szczecińskiego, zarządzam, co następuje:

§1. Warunkiem dopuszczenia do egzaminu dyplomowego w przypadku, gdy program studiów przewiduje napisanie pracy dyplomowej jest:

- 1) uzyskanie liczby punktów wynikającej z programu studiów oraz spełnienie pozostałych wymagań programowych,
- 2) uzyskanie z pracy dyplomowej co najmniej oceny „dostateczny” wystawionej przez kierującego pracą oraz co najmniej jednego recenzenta,
- 3) sprawdzenie pracy dyplomowej w Jednolitym Systemie Antyplagiatowym (dalej zwanego: JSA),
- 4) złożenie oświadczenia według wzoru obowiązującego w Uczelni, że praca dyplomowa wykonana była samodzielnie.

§2. W celu dokonania przez promotora kontroli tekstu pracy w JSA, student przedkłada pracę dyplomową promotorowi w postaci:

- 1) drukowanej (w miękkiej oprawie, druk dwustronny);
- 2) pliku w dwóch formatach PDF i DOC (ewentualnie: DOCX, ODT) na nośniku elektronicznym (płyta CD albo pendrive).

§3.1. Po sprawdzeniu pracy w JSA promotor dokonuje analizy raportu pod kątem występowania w pracy nieuprawnionych zapożyczeń.

2. Jeżeli w wyniku analizy raportu praca dyplomowa została uznana za niebudzącą wątpliwości promotor podpisuje protokół kontroli oryginalności pracy a student zostaje dopuszczony do egzaminu dyplomowego.

3. Jeżeli w wyniku analizy raportu praca dyplomowa została uznana przez promotora za wymagającą dodatkowej oceny w związku z występowaniem niedopuszczalnych zapożyczeń, promotor przygotowuje na podstawie raportu opinię w wersji pełnej. Opinia promotora winna być wydana w terminie 7 dni od daty złożenia pracy dyplomowej w JSA.

4. Jeżeli z opinii promotora wynika, że praca dyplomowa nie zawiera niedopuszczalnych zapożyczeń, pracę taką uważa się za niebudzącą wątpliwości a student zostaje dopuszczony do egzaminu dyplomowego.

5. Jeżeli z opinii promotora wynika, że praca nie zawiera przesłanek popełnienia plagiatu przez jej autora, lecz nadmierna liczba cytatów wskazuje na niski stopień samodzielności - student nie zostaje dopuszczony do egzaminu dyplomowego. Student po konsultacji z promotorem dokonuje poprawy pracy, która ponownie przechodzi całą procedurę antyplagiatową.

6. Jeżeli z opinii promotora wynika, że praca dyplomowa wykazuje przesłanki popełnienia plagiatu lub jest niesamodzielna, student nie zostaje dopuszczony do egzaminu dyplomowego. Prodzikan ds. studenckich informuje rektora o zaistniałej sytuacji.

§4.1. Ostatecznie zaakceptowaną wersję drukowaną pracy dyplomowej (egzemplarz w miękkiej oprawie, drukowany dwustronnie z podpisem promotora potwierdzającym przyjęcie pracy dyplomowej) wraz z podpisanym raportem podobieństwa wygenerowanym z JSA oraz nośnikiem elektronicznym promotor przekazuje do Sekcji ds. Studenckich

2. Promotor niezwłocznie po dokonanej kontroli przekazuje pocztą e-mail, na adres właściwego pracownika Sekcji ds. Studenckich tę wersję pracy dyplomowej (w formacie PDF), która została uprzednio poddana kontroli w JSA.

§5.1. Pracę dyplomową składa się w Sekcji ds. Studenckich nie później niż do końca sesji egzaminacyjnej poprawkowej ostatniego semestru studiów, z zastrzeżeniem ust. 2.

2. Praca dyplomowa studenta przystępującego do egzaminów dyplomowych w terminach wyznaczonych przez dziekana w zarządzeniu w sprawie harmonogramu czynności dotyczących trybu postępowania przed egzaminem dyplomowym i wyznaczenia terminów przeprowadzenia egzaminów dyplomowych na studiach I i II stopnia oraz jednolitych studiach magisterskich musi zostać złożona w Sekcji ds. Studenckich w terminach wskazanych w tym zarządzeniu.

§6. Oprócz egzemplarza pracy dyplomowej przekazanego promotorowi (egzemplarz w miękkiej oprawie, drukowany dwustronnie) student składa w Sekcji ds. Studenckich dwa egzemplarze pracy dyplomowej trwale oprawione w miękkiej oprawie, drukowane jednostronnie.

§7.1. Dziekan, po zakończeniu kontroli pracy dyplomowej w JSA i po dokonaniu przez promotora analizy wygenerowanego z systemu JSA raportu podobieństwa, powierza promotorowi i recenzentowi dokonanie oceny pracy dyplomowej zakwalifikowanej do egzaminu dyplomowego oraz wyznacza termin tego egzaminu.

2. Ocenę pracy dyplomowej sporządza się na piśmie według ustalonego wzorca, stanowiącego załącznik do niniejszego zarządzenia.

3. Treść formularza oceny pracy dyplomowej wypełnia się komputerowo, maszynowo lub czytelnie pismem ręcznym. Wypełnieniu podlegają wszystkie rubryki formularza. Przy ocenie merytorycznej nie stosuje się znaków graficznych, równoważników zdań ani pojedynczych wyrazów.

§8.1. Ocenę pracy dyplomowej promotor i recenzent składają w Sekcji ds. Studenckich w nieprzekraczalnym terminie 3 dni przed datą egzaminu dyplomowego w celu umożliwienia studentowi zapoznania się z oceną pracy dyplomowej.

2. Oceny pracy dyplomowej są jawne, z wyjątkiem ocen pracy, której przedmiot jest objęty tajemnicą prawnie chronioną.

3. W przypadku jednej negatywnej oceny pracy dyplomowej o dopuszczeniu do egzaminu dyplomowego decyduje prodziekan ds. studenckich, który może zasięgnąć opinii drugiego recenzenta.

§9.1. Egzamin dyplomowy odbywa się przed komisją powołaną przez dziekana, której przewodniczy prodziekan ds. studenckich albo profesor albo doktor habilitowany zatrudniony na wydziale. W skład komisji wchodzi także promotor oraz recenzent pracy.

2. W przypadku długotrwałej lub trwalej nieobecności promotora lub recenzenta pracy prodziekan ds. studenckich może wyznaczyć w skład komisji innego specjalistę z zakresu dyscypliny związanej z tematem pracy dyplomowej.

3. Egzamin dyplomowy powinien odbyć się w okresie miesiąca od terminu złożenia pracy dyplomowej w dziekanacie.

4. Egzamin dyplomowy ma formę ustną. W uzasadnionych przypadkach może mieć formę pisemną.

5. Na wniosek studenta prodziekan ds. studenckich wydaje zgodę na otwarty egzamin dyplomowy.

§10.1. Egzamin dyplomowy rozpoczyna się od przedstawienia przez studenta tez i wniosków pracy dyplomowej oraz wykazania się znajomością podstaw metod badawczych z zakresu dyscypliny związanej z tematem pracy, a także problematyki pracy na tle dyscypliny naukowej, w ramach której pracę dyplomową student przygotował. Ta część egzaminu nie może przekraczać 10 minut.

2. Po prezentacji, o której mowa w ust. 1 student odpowiada na 3 pytania:

- 1) pytanie pierwsze z zakresu przedmiotów podstawowych i kierunkowych ujętych w programie studiów, losowane ze zbioru 50 pytań,
- 2) pytanie drugie z zakresu dyscypliny naukowej, w ramach której przygotowano pracę dyplomową, losowane ze zbioru 20 pytań,
- 3) pytanie trzecie z zakresu pracy dyplomowej zadawane przez recenzenta pracy dyplomowej.

§11. Zarządzenie zostaje podane do wiadomości przez umieszczenie na stronie internetowej wydziału.

§12. Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podjęcia.

p.o. DZIEKANA
Wydziału Prawa i Administracji
Uniwersytetu Szczecińskiego

dr Beata Kanarek

Szczecin, dnia

.....
(stopień/imię i nazwisko recenzenta)

Ocena pracy dyplomowej licencjackiej/magisterskiej

Temat pracy:

Imię i nazwisko studenta: Numer albumu:

Ocena merytoryczna

1. Temat pracy jest zgodny z kierunkiem studiów i z zakładanymi efektami uczenia się?	<input type="checkbox"/> tak	<input type="checkbox"/> nie	
uzasadnienie w przyp. odp. negatywnej			
2. Treść i struktura pracy jest zgodna z tematem określonym w tytule?	<input type="checkbox"/> tak	<input type="checkbox"/> nie	
uzasadnienie w przyp. odp. negatywnej			
3. Cel badawczy został prawidłowo określony?	<input type="checkbox"/> tak	<input type="checkbox"/> nie	
uzasadnienie w przyp. odp. negatywnej			
4. Czy stosowane metody badawcze są poprawne dla danej dyscypliny naukowej?	<input type="checkbox"/> tak	<input type="checkbox"/> nie	
uzasadnienie w przyp. odp. negatywnej			
stopień poprawności (w przypadku odp. pozytywnej)	<input type="checkbox"/> wysoki	<input type="checkbox"/> średni	<input type="checkbox"/> niski
uzasadnienie w przyp. odp. negatywnej			
5. Czy widoczny jest wkład pracy własnej autora?	<input type="checkbox"/> tak	<input type="checkbox"/> nie	
uzasadnienie w przyp. odp. negatywnej			
6. Czy wnioski końcowe są skorelowane celem pracy?	<input type="checkbox"/> tak	<input type="checkbox"/> nie	
uzasadnienie w przyp. odp. negatywnej			
stopień poprawności (w przypadku odp. pozytywnej)	<input type="checkbox"/> wysoki	<input type="checkbox"/> średni	<input type="checkbox"/> niski
uzasadnienie w przyp. odp. negatywnej			
7. Czy student wykazał się samodzielnością w gromadzeniu niezbędnych materiałów i literatury?	<input type="checkbox"/> tak	<input type="checkbox"/> nie	
uzasadnienie w przyp. odp. negatywnej			
stopień samodzielności studenta (w przypadku odp. pozytywnej)	<input type="checkbox"/> wysoki	<input type="checkbox"/> średni	<input type="checkbox"/> niski
uzasadnienie w przyp. odp. negatywnej			

Ocena formalna

1. Czy praca jest poprawna terminologicznie i językowo - stylistycznie?	<input type="checkbox"/> tak	<input type="checkbox"/> nie
--	------------------------------	------------------------------

stopień poprawności (w przyp. odp. pozytywnej)	<input type="checkbox"/> wysoka	<input type="checkbox"/> średnia	<input type="checkbox"/> niska
--	---------------------------------	----------------------------------	--------------------------------

uzasadnienie w przyp. odp. negatywnej.....
.....

2. Czy układ pracy jest właściwy?	<input type="checkbox"/> tak	<input type="checkbox"/> nie
--	------------------------------	------------------------------

uzasadnienie w przyp. odp. negatywnej.....
.....

3. Czy praca zawiera odsyłacze/przypisy do literatury?	<input type="checkbox"/> tak	<input type="checkbox"/> nie
---	------------------------------	------------------------------

ocena odwołań/przypisów literaturowych (w przyp. odp. pozytywnej)	<input type="checkbox"/> wysoka	<input type="checkbox"/> średnia	<input type="checkbox"/> niska
---	---------------------------------	----------------------------------	--------------------------------

4. Czy praca zawiera poprawnie wykonany spis literatury?	<input type="checkbox"/> tak	<input type="checkbox"/> nie
---	------------------------------	------------------------------

ocena spisu literatury (w przyp. odp. pozytywnej)	<input type="checkbox"/> wysoka	<input type="checkbox"/> średnia	<input type="checkbox"/> niska
---	---------------------------------	----------------------------------	--------------------------------

uzasadnienie w przyp. odp. negatywnej.....
.....

5. Inne uwagi

uzasadnienie
.....

Ocena końcowa pracy

Pracę oceniam jako :

Opcjonalne uzasadnienie oceny:
.....
.....

Szczecin, dnia

.....
podpis Promotora

bardzo dobrą (5.0); dobrą plus (4.5); dobrą (4.0); dostateczną plus (3.5); dostateczną (3.0); niedostateczną (2.0)

p.o. DZIEKANA
Wydziału Prawa i Administracji
Uniwersytetu Szczecińskiego
dr Beata Kanarek