

z dnia 20 listopada 2020 r.

o nadaniu stopnia doktora habilitowanego dr. Przemysławowi Kledzikowi

Na podstawie art. 16 ust. 1 oraz art. 18 ust. 1 pkt 1 i art. 18a ust. 11 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1789) w związku z art. 179 ust. 1 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1669 ze zm.), a także art. 179 ust. 3 pkt 2 lit. b ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1669 ze zm.) w związku z art. 178 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1668 ze zm.) oraz § 128 ust. 1 Statutu Uniwersytetu Szczecińskiego (załącznik do uchwały nr 58/2019 Senatu Uniwersytetu Szczecińskiego z dnia 30 maja 2019 r. w sprawie przyjęcia Statutu Uniwersytetu Szczecińskiego), uwzględniając przepisy § 3 – 6 załącznika do uchwały nr 99/2019 Senatu Uniwersytetu Szczecińskiego z dnia 11 lipca 2019 r. w sprawie szczegółowych zasad prowadzenia postępowań w sprawach nadania stopni naukowych, jak również art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 ze zm.), uchwała się, co następuje:

§ 1.

Rada Naukowa Instytutu Nauk Prawnych Uniwersytetu Szczecińskiego nadaje dr. Przemysławowi Kledzikowi stopień naukowy doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych, w dyscyplinie nauki prawne.

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 16 ust. 1 ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki w zw. z art. 179 ust. 1 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. - Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, do postępowania habilitacyjnego może zostać dopuszczona osoba, która posiada stopień doktora oraz osiągnięcia naukowe lub artystyczne, uzyskane po otrzymaniu stopnia doktora, stanowiące znaczny wkład autora w rozwój określonej dyscypliny naukowej lub artystycznej oraz wykazuje się istotną aktywnością naukową lub artystyczną. Osiągnięciem tym może być dzieło opublikowane w całości lub w zasadniczej części, albo cykl publikacji powiązanych tematycznie (art. 16 ust. 2 pkt 1 ustawy o stopniach i tytule naukowym). Szczegółowe kryteria oceny osiągnięć naukowo-badawczych habilitanta określają § 3 i § 4 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 1 września 2011 r. w sprawie kryteriów oceny osiągnięć osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego (Dz.U. Nr 196, poz. 1165), natomiast kryteria oceny dorobku dydaktycznego i popularyzatorskiego oraz w zakresie współpracy międzynarodowej precyzuje § 5 powołanego rozporządzenia.

Uchwałą z dnia 27 października 2020 r. Komisja Habilitacyjna, powołana przez Centralną Komisję do Spraw Stopni i Tytułów w dniu 9 stycznia 2020 r. w celu przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego dr. Przemysława Kledzika, po zapoznaniu się z dokumentacją postępowania habilitacyjnego przedstawioną przez kandydata do stopnia naukowego doktora

habilitowanego oraz recenzjami Jego osiągnięć stwierdziła, że kandydat spełnia powyższe wymogi ustawowe i jednomyślnie wydała pozytywną opinię w sprawie nadania dr. Przemysławowi Kledzikowi stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie *nauk społecznych*, w dyscyplinie *nauki prawne*.

Zdaniem Komisji Habilitacyjnej (w osobach recenzentów: dr hab. Mariusz Bogusz, prof. UG, dr hab. Martyna Wilbrandt-Gotowicz, prof. UKSW prof. dr hab. Jan Tarno oraz pozostałych członków Komisji: prof. dr hab. Grzegorz Łaszczycza, dr hab. Ewelina Cała-Wacinkiewicz, prof. US, dr hab. Zbigniew Kmiecik, prof. UMCS, prof. dr hab. Marek Szewczyk) monografia Habilitanta stanowi znaczny wkład w rozwój dziedziny nauk społecznych w dyscyplinie nauki prawne. Ponadto Komisja uznała, że Habilitant wykazuje się istotną aktywnością naukową, co wskazuje na spełnienie wszystkich wymogów określonych przepisami prawa. Dlatego też Komisja Habilitacyjna pozytywnie oceniła monografię pt. *Prawne uwarunkowania stwierdzenia nieważności decyzji w ogólnym postępowaniu administracyjnym*, która stanowi osiągnięcie naukowe w rozumieniu art. 16 ust. 1 ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki.

Członkowie Komisji Habilitacyjnej, zajmując stanowisko w sprawie spełnienia przez Habilitanta kryteriów oceny w zakresie pozostałych osiągnięć naukowo-badawczych, dorobku dydaktycznego i popularyzatorskiego oraz współpracy międzynarodowej, ocenili, że dr Przemysław Kledzik spełnił wszystkie kryteria określone w § 3-5 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 1 września 2011 r. w sprawie kryteriów oceny osiągnięć osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego (Dz.U. Nr 196, poz. 1165). W konkluzji Komisja Habilitacyjna zaznaczyła, że w ocenie recenzentów dorobek naukowy oraz aktywność naukowa dr. Przemysława Kledzika spełniają ustawowe przesłanki konieczne i wystarczające do nadania Habilitantowi stopnia naukowego doktora habilitowanego.

Uchwała zawierająca pozytywną opinię Komisji w sprawie nadania dr. Przemysławowi Kledzikowi stopnia naukowego doktora habilitowanego została podjęta jednomyślnie w głosowaniu jawnym (7 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujący się).

Mając powyższe na uwadze, Rada Naukowa Instytutu Nauk Prawnych Uniwersytetu Szczecińskiego w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę o nadaniu stopnia naukowego doktora habilitowanego dr. Przemysławowi Kledzikowi.

Wyniki głosowania:

- liczba osób uprawnionych do głosowania – 14
- liczba osób obecnych – 14
- liczba głosów ważnych – 14
- liczba głosów oddanych za – 14
- liczba głosów oddanych przeciw – 0
- liczba głosów oddanych wstrzymujących się – 0

dr hab. Kinga Flaga-Giruszyńska, prof. US

*Zastępcza Przewodniczącego
Rady Naukowej Instytutu Nauk Prawnych
Uniwersytetu Szczecińskiego*