

UCHWAŁA nr 34/2019/2020
RADY NAUKOWEJ INSTYTUTU NAUK PRAWNYCH
UNIwersytetu Szczecińskiego
z dnia 9 stycznia 2020 r.

o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego dr. Michałowi Peno

Na podstawie art. 18a ust. 11 i art. 19 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (tj. Dz.U. z 2017 r. poz. 1789 ze zm.) w zw. z art. 179 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2018 r. poz. 1669 ze zm.) Rada Naukowa Instytutu Nauk Prawnych Uniwersytetu Szczecińskiego stanowi, co następuje:

§1

Rada Naukowa Instytutu Nauk Prawnych Uniwersytetu Szczecińskiego odmawia nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki prawne dr. Michałowi Peno.

§2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

Uchwała została podjęta przez Radę Naukową Instytutu Nauk Prawnych Uniwersytetu Szczecińskiego (zwaną dalej Radą Naukową) bezwzględną większością głosów – przy zachowaniu *quorum* osób uprawnionych do głosowania.

Członkowie Rady Naukowej uprzednio zapoznali się z recenzjami, treścią uchwały z dnia 17 grudnia 2019 r. Komisji habilitacyjnej powołanej w postępowaniu habilitacyjnym wszczętym na wniosek dra Michała Peno w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki prawne (zwanej dalej Komisją habilitacyjną), wynikami głosowania, a także odczytanym w całości na posiedzeniu Rady Naukowej protokołem z przebiegu obrad Komisji habilitacyjnej.

Przedmiotowa uchwała Rady Naukowej zapadła po przeprowadzeniu dyskusji nad treścią wskazanych dokumentów.

Członkowie Rady Naukowej w swoich wypowiedziach wskazali na zaistnienie podstawowych przesłanek, uzasadniających podjęcie uchwały o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego dr. Michałowi Peno. Przede wszystkim zwrócili uwagę na fakt, że pozytywna uchwała Komisji habilitacyjnej, zgodnie ze stanowiskiem Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów, wyrażonym w Komunikacie z dnia 13 sierpnia 2019 r. w sprawie procedowania postępowań o nadanie stopnia doktora, doktora habilitowanego oraz tytułu profesora, podjęta została zwykłą większością głosów. Biorąc za podstawę przedmiotowy Komunikat, o przyjęciu uchwały Komisji habilitacyjnej zdecydowała mniejszość jej członków (jedynie dwie osoby oddały głos „za”).

Jednocześnie analiza przedstawionych dokumentów pokazała rozdzwięk pomiędzy treścią recenzji o pozytywnych konkluzjach a wypowiedziami członków Komisji habilitacyjnej w trakcie posiedzenia. Członkowie Komisji habilitacyjnej, w tym recenzenci, przedstawiając swoje stanowiska, zgłosili poważne zastrzeżenia o charakterze merytorycznym i

metodologicznym, odnosząc je w głównej mierze do monografii przedstawionej przez dr. Michała Peno jako osiągnięcie naukowe w rozumieniu art. 16 ust. 1 i ust. 2 pkt 1 ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki. Jednocześnie w czasie posiedzenia Komisji habilitacyjnej zarzucono Habilitantowi liczne błędy warsztatowe i językowe. Ranga i wieloaspektowość błędów, uchybień i uproszczeń, dostrzeżonych w osiągnięciu naukowym Habilitanta – w ocenie członków Rady Naukowej, biorących udział w dyskusji – wyklucza możliwość uznania tej monografii jako osiągnięcia naukowego, mogącego stanowić podstawę nadania stopnia doktora habilitowanego.

W świetle powyższych okoliczności, Rada Naukowa uznała, że wskazana wyżej negatywna ocena osiągnięcia naukowego Habilitanta implikuje i uzasadnia konieczność podjęcia uchwały o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego dr. Michałowi Peno.

dr hab. Kinga Flaga-Gieruszyńska, prof. US

*Zastępca Przewodniczącego
Rady Naukowej Instytutu Nauk Prawnych
Uniwersytetu Szczecińskiego*

POUCZENIE

Zgodnie z art. 21 ust. 1 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (tj. Dz. U. z 2017 r. poz. 1789 ze zm.) w zw. z art. 179 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1669 ze zm.) osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora lub doktora habilitowanego może wnieść od uchwał, o których mowa w art. 14 ust. 2 i art. 18a ust. 11 ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki, jeżeli są one odmowne, odwołanie do Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów za pośrednictwem właściwej rady, w terminie miesiąca od dnia doręczenia uchwały wraz z uzasadnieniem.

Rada przekazuje odwołanie Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów wraz ze swoją opinią i aktami sprawy w terminie trzech miesięcy od dnia złożenia odwołania.

dr hab. Kinga Flaga-Gieruszyńska, prof. US

*Zastępca Przewodniczącego
Rady Naukowej Instytutu Nauk Prawnych
Uniwersytetu Szczecińskiego*