

UCHWAŁA NR 33/2020
RADY DYDAKTYCZNEJ WYDZIAŁU PRAWA I ADMINISTRACJI
UNIwersYTETU SZCZECIŃSKIEGO
z dnia 29 kwietnia 2020 r.

w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej zmian w programie studiów na kierunku
Prawo – studia stacjonarne i niestacjonarne

Na podstawie § 92 ust. 2 pkt 2 Statutu Uniwersytetu Szczecińskiego stanowiącego załącznik do uchwały nr 58/2019 Senatu Uniwersytetu Szczecińskiego z dnia 30 maja 2019 r. w sprawie przyjęcia Statutu Uniwersytetu Szczecińskiego:

§1.1. Rada Dydaktyczna Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Szczecińskiego wyraża pozytywną opinię dotyczącą przedłożonego przez Zespół Kierunku Prawo wniosku o dokonanie zmian w programie studiów obowiązującym od roku akademickiego 2020/2021 na kierunku Prawo – studia stacjonarne i niestacjonarne.

2. Wykaz oraz uzasadnienie zmian stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

p.o. DZIEKANA
Wydziału Prawa i Administracji
Uniwersytetu Szczecińskiego

dr Beata Kanarek

W programie studiów na kierunku Prawo – studia stacjonarne i niestacjonarne, obowiązującym od roku akademickiego 2020/2021 proponuje się następujące zmiany w sylabusach przedmiotów w zakresie metod weryfikacji efektów uczenia się, form i metod zaliczenia oraz nakładu pracy studenta:

STUDIA STACJONARNE I STUDIA NIESTACJONARNE

KIERUNEK PRAWO

1. PRAWO RZYMSKIE

Było:

„Wykład: Zaliczenie w formie egzaminu pisemnego albo ustnego (zależny od terminu tzw. zerowego lub pierwszego, albo poprawkowego) - obejmuje wiedzę z wykładów (poza podręcznikiem) i obowiązującej literatury przedmiotu, zwłaszcza z podręczników. Egzamin pisemny składa się z: części opisowej (dwa pytania), części testowej - test wielokrotnego wyboru (dziesięć pytań). Za każde z dziesięciu pytań testowych student otrzymuje 1/2-1 pkt (10 pkt); odpowiedź na pytania opisowe - od 1 do 10 pkt (20 pkt) - łącznie ilość pkt 30. Ocena z egzaminu zależy od ilości uzyskanych punktów: 0 - 15 pkt - niedostateczny (2.0), 16-18 pkt - dostateczny (3.0), 19-20 pkt - dostateczny plus (3.5), 21-24 pkt - dobry (4.0), 25-27 pkt - dobry plus (4.5), 28-30 pkt - bardzo dobry (5.0) Czas trwania egzaminu: 60 min.”

Powinno być:

Metody weryfikacji efektów uczenia się:

Powinno być: „Egzamin ustny”.

Wykreślić „Egzamin pisemny” wraz z efektami kształcenia.

Forma i warunki zaliczenia:

Powinno być:

Wykład:

Zaliczenie w formie egzaminu ustnego (tzw. termin zerowy, pierwszy, poprawkowy) - obejmuje wiedzę z wykładów (poza podręcznikiem) i obowiązującej literatury przedmiotu, zwłaszcza z podręczników.

Zagadnienia na egzamin ustny mają charakter problemowy i odnoszą się do poszczególnych działów prawa rzymskiego, tj. dziejów prawa rzymskiego, prawa rzeczowego, prawa zobowiązań, prawa spadkowego. Pytania są losowane w liczbie czterech - po jednym z każdego działu, a ich wykaz jest podawany każdorazowo do wiadomości studentów na początku roku akademickiego na stronie internetowej Wydziału. Ocena końcowa z egzaminu zależy od ilości uzyskanych punktów w stosunku do punktów za udzielone odpowiedzi na pytania możliwych: poniżej 60 % - 2.0 niedostateczny (ndst) - odpowiedź nie spełnia minimalnych kryteriów 60%- 69% - 3.0 dostateczny (dst) - odpowiedź spełnia minimalne kryteria 70%- 74% - 3.5 dostateczny plus (dst+) - zadowalający, ale ze znaczącymi

Załącznik do uchwały nr 33/2020 Rady Dydaktycznej Wydziału Prawa I Administracji Uniwersytetu Szczecińskiego z dnia 29 kwietnia 2020 r. w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej zmian w programie studiów na kierunku Prawo – studia stacjonarne i niestacjonarne

brakami 75%-84% - 4.0 dobry (db) generalnie solidna odpowiedź z zauważalnymi błędami 85%-89%
- 4.5 dobry plus (db+) - powyżej średniego standardu - z pewnymi błędami 90%-100% - ocena 5.0
bardzo dobry (bdb) - wyniki z dopuszczeniem jedynie drobnych drugorzędnych błędów.

Przesłanką przystąpienia do egzaminu jest uprzednie uzyskanie przez studenta zaliczenia kolokwium.

Ćwiczenia: bez zmian

2. ŁACIŃSKA TERMINOLOGIA PRAWNICZA

Było:

„Metody oceniania: 1) ocena bieżącego przygotowania do zajęć i aktywności na zajęciach, 2) cyklicznie sprawdziany ze znajomości łacińskich paremii i zwrotów prawniczych.

Kryteria oceniania: 1) pozytywna ocena z pisemnego kolokwium z podstaw gramatyki i terminologii (ocena pozytywna), 2) obecność i aktywność na zajęciach (ocena pozytywna).

Ocena z zaliczenia to średnia arytmetyczna ocen z cyklicznych sprawdzianów, pisemnego kolokwium oraz aktywności.

Zasady wyliczania oceny z przedmiotu

Ocena uzyskana z zaliczenia stanowi 100% oceny końcowej z przedmiotu”.

Powinno być:

Forma i warunki zaliczenia:

Powinno być:

Sprawdzian (kolokwium):

- 1) pozytywna ocena z pisemnego kolokwium z podstaw gramatyki i terminologii (ocena pozytywna);
- 2) na kolokwium pisemne składają się: a) dwie paremie łacińskie - konieczność przetłumaczenia na j. polski, rozbioru gramatycznego i komentarza prawnego - po 10 pkt.; b) dwa łacińskie wyrażenia techniczno- prawne - konieczność przetłumaczenia na j. polski, rozbioru gramatycznego i komentarza prawnego - po 5 pkt.; oceny: 15-20 pkt. - dst.; 21-24 pkt. - dst. plus; 25-26 pkt. -dobry; 27-28 pkt. - dobry plus; 29-30 pkt. - bardzo dobry.

3. FILOZOFIA PRAWA

Było:

„Wykład - egzamin w formie pisemnej - zadania otwarte (egzamin obejmuje wiedzę z wykładu oraz zalecanej literatury).

Student otrzymuje następującą liczbę punktów z zaliczenia: Ocena bardzo dobra - 5 pkt Ocena dobra plus - 4,5 pkt Ocena dobra - 4 pkt Ocena dostateczna plus - 3,5 pkt Ocena dostateczna - 3 pkt Ocena niedostateczna - 0 pkt (brak zaliczenia)".

Powinno być:

Forma i warunki zaliczenia:

Wykład:

Zaliczenie z oceną w formie pisemnej - zadania otwarte (sprawdzian obejmuje wiedzę z wykładu oraz zalecanej literatury). Liczba zadań: 5. Zadania są otwarte (czyli opisowe), zależnie od stopnia wyczerpania zagadnienia i trafności odpowiedzi, jak i sposobu formułowania tej wypowiedzi (zgodnie z efektami uczenia się), można za nie otrzymać maksymalnie 1 punkt. Dla odpowiedzi słabszych przewidziano 0,5 pkta, zaś dla zupełnie złych - 0 pkt.

Ocena za przedmiot to 100% oceny za sprawdzian.

4. PRAWO CYWILNE CZĘŚĆ OGÓLNA

Było:

„Ćwiczenia: Kolokwium w formie pisemnej polega na udzieleniu odpowiedzi na pytania otwarte, również w formie kazusów. Ocena końcowa z kolokwium zależy od ilości uzyskanych punktów w stosunku do punktów możliwych: poniżej 60 % - 2.0 niedostateczny (ndst) - praca nie spełnia minimalnych kryteriów -punkty będzie, można przyznać, gdy student powtórzy całość materiału 60%- 69% - 3.0 dostateczny (dst) - praca spełnia minimalne kryteria 70%- 74% - 3.5 dostateczny plus (dst+) - zadowolający, ale ze znaczącymi brakami 75%-84% - 4.0 dobry (db) generalnie solidna praca z zauważalnymi błędami 85%-89% - 4.5 dobry plus (db+) - powyżej średniego standardu - z pewnymi drugorzędnych błędów. Wpływ na ocenę ma również frekwencja na zajęciach oraz aktywne uczestnictwo w zajęciach.

Wykład: Test złożony z pytań zamkniętych wielokrotnego wyboru oraz krótkich pytań otwartych. Test obejmuje znajomość zagadnień omówionych w trakcie wykładu, ćwiczeń oraz zalecanej literatury przedmiotu. Każda pełna prawidłowa odpowiedź na dane pytanie umożliwia uzyskanie 1 punktu, natomiast każda odpowiedź niepełna, zła lub brak odpowiedzi powoduje uzyskanie 0 punktów. Ocena końcowa z egzaminu zależy od ilości uzyskanych punktów w stosunku do maksymalnych punktów możliwych: poniżej 60% - 2.0 niedostateczny (ndst) - praca nie spełnia minimalnych kryteriów - punkty będzie można przyznać, gdy student powtórzy całość materiału; 60%-74% - 3.0 dostateczny (dst) - praca spełnia minimalne kryteria; 75%-79% - 3.5 dostateczny plus (dst+) - zadowolający, ale ze znacznymi brakami; 80%-84% - 4.0 dobry (db) - generalnie solidna praca z zauważalnymi błędami; 85%-90% - 4.5 dobry plus (db+) - powyżej średniego standardu, z pewnymi błędami; 91%-100% - 5.0 bardzo dobry (bdb) - wynik z dopuszczeniem jedynie drobnych, drugorzędnych błędów.

Zasady wyliczania oceny z przedmiotu:

Ocenę z przedmiotu stanowi ocena uzyskana z egzaminu z zastrzeżeniem, że: - student, który uzyska ocenę bardzo dobry z ćwiczeń ma prawo do tzw. premii, tj. podwyższenia oceny końcowej z przedmiotu, odpowiednio, z oceny dostateczny do oceny dostateczny plus, z oceny dostateczny plus do oceny dobry, z oceny dobry do oceny dobry plus, z oceny dobry plus do oceny bardzo dobry”.

Powinno być:

Forma i warunki zaliczenia:

Wykład:

Egzamin - test złożony z pytań zamkniętych wielokrotnego wyboru oraz krótkich pytań otwartych. Test obejmuje znajomość zagadnień omówionych w trakcie wykładu, ćwiczeń oraz zalecanej literatury przedmiotu. Każda pełna prawidłowa odpowiedź na dane pytanie umożliwia uzyskanie 1 punktu, natomiast każda odpowiedź niepełna, zła lub brak odpowiedzi powoduje uzyskanie 0 punktów. Ocena końcowa z egzaminu zależy od ilości uzyskanych punktów w stosunku do maksymalnych punktów możliwych: poniżej 60% - 2.0 niedostateczny (ndst) - praca nie spełnia minimalnych kryteriów; 60%-74% - 3.0 dostateczny (dst) - praca spełnia minimalne kryteria; 75%-79% - 3.5 dostateczny plus (dst+) - zadowalający, ale ze znacznymi brakami; 80%-84% - 4.0 dobry (db) - generalnie solidna praca z zauważalnymi błędami; 85%-90% - 4.5 dobry plus (db+) - powyżej średniego standardu, z pewnymi błędami; 91%-100% - 5.0 bardzo dobry (bdb) - wynik z dopuszczeniem jedynie drobnych, drugorzędnych błędów.

Ocenę z przedmiotu stanowi ocena uzyskana z egzaminu z zastrzeżeniem, że: - student, który uzyska ocenę bardzo dobry z ćwiczeń ma prawo do tzw. premii, tj. podwyższenia oceny końcowej z przedmiotu, odpowiednio, z oceny dostateczny do oceny dostateczny plus, z oceny dostateczny plus do oceny dobry, z oceny dobry do oceny dobry plus, z oceny dobry plus do oceny bardzo dobry.

5. PRAWO GOSPODARCZE PUBLICZNE

Było:

„(...)Alternatywną formą egzaminu jest egzamin pisemny składający się z 4 pytań otwartych. Student może otrzymać maksymalnie 5 punktów za każde pytanie”.

Forma i warunki zaliczenia:

Powinno być:

Wykład:

Egzamin w formie testowej (test jednokrotnego wyboru) składający się z 20 pytań zamkniętych. Student może otrzymać maksymalnie 20 pkt z egzaminu (1 pkt za każdą prawidłową odpowiedź). Warunki zaliczenia: Ocena dostateczna: 11-12 pkt (praca spełnia minimalne kryteria). Ocena dostateczna plus: 13-14 pkt (zadowalający, ale ze znaczącymi brakami). Ocena dobra: 15-16 pkt (generalnie solidna praca z zauważalnymi błędami). Ocena dobra plus: 17-18 pkt (powyżej średniego standardu - z pewnymi błędami). Ocena bardzo dobra: 19-20 pkt (wybitne osiągnięcia - wyniki z dopuszczeniem jedynie drugorzędnych błędów).

Poza sesją egzaminacyjną egzamin pisemny ma formę 4 pytań otwartych. Student może otrzymać maksymalnie 5 punktów za każde pytanie.

Ćwiczenia: bez zmian

6. DOCHODZENIE ROSZCZEŃ Z TYTUŁU ZDARZEŃ I BŁĘDÓW MEDYCZNYCH

Było:

„Zaliczenie na ocenę w formie ustnej lub w formie testu (do wyboru przez prowadzącego zajęcia). Sprawdzian w formie testu, za który student może maksymalnie otrzymać 10 pkt. Ocena ze sprawdzianu jest uzależniona od ilości uzyskanych punktów: 10 pkt - ocena 5,0; 9 pkt - ocena 4,5; 8 pkt - ocena 4,0; 7 pkt - ocena 3,5; 5 - 6 pkt - ocena 3,0; poniżej 5 pkt - ocena 2,0”.

Powinno być:

Forma i warunki zaliczenia:

Zaliczenie na ocenę: Sprawdzian w formie testu (20 pytań - otwarte, zamknięte, oparte na krótkich stanach faktycznych - wg wyboru prowadzącego), za który student może maksymalnie otrzymać 10 pkt. Ocena ze sprawdzianu jest uzależniona od ilości uzyskanych punktów: 10 pkt - ocena 5,0 9 pkt - ocena 4,5 8 pkt - ocena 4,0 7 pkt - ocena 3,5 5 - 6 pkt - ocena 3,0 poniżej 5 pkt - ocena 2,0.

7. INFORMATYZACJA WYMIARU SPRAWIEDLIWOŚCI

Było:

„Zaliczenie na ocenę w formie ustnej lub w formie testu (do wyboru przez prowadzącego zajęcia). Sprawdzian w formie testu, za który student może maksymalnie otrzymać 10 pkt. Ocena ze sprawdzianu jest uzależniona od ilości uzyskanych punktów: 10 pkt - ocena 5,0; 9 pkt - ocena 4,5; 8 pkt - ocena 4,0; 7 pkt - ocena 3,5; 5 - 6 pkt - ocena 3,0; poniżej 5 pkt - ocena 2,0”.

Powinno być:

Forma i warunki zaliczenia:

Zaliczenie na ocenę: Sprawdzian w formie testu (20 pytań - otwarte, zamknięte, oparte na krótkich stanach faktycznych - wg wyboru prowadzącego), za który student może maksymalnie otrzymać 10 pkt. Ocena ze sprawdzianu jest uzależniona od ilości uzyskanych punktów: 10 pkt - ocena 5,0 9 pkt - ocena 4,5 8 pkt - ocena 4,0 7 pkt - ocena 3,5 5 - 6 pkt - ocena 3,0 poniżej 5 pkt - ocena 2,0.

8. KOSZTY SĄDOWE W SPRAWACH CYWILNYCH

Było:

„Zaliczenie na ocenę w formie ustnej lub w formie testu (do wyboru przez prowadzącego zajęcia). Sprawdzian w formie testu, za który student może maksymalnie otrzymać 10 pkt. Ocena ze sprawdzianu jest uzależniona od ilości uzyskanych punktów: 10 pkt - ocena 5,0; 9 pkt - ocena 4,5; 8 pkt - ocena 4,0; 7 pkt - ocena 3,5; 5 - 6 pkt - ocena 3,0; poniżej 5 pkt - ocena 2,0”.

Powinno być:

Forma i warunki zaliczenia:

Zaliczenie na ocenę: Sprawdzian w formie testu (20 pytań - otwarte, zamknięte, oparte na krótkich stanach faktycznych - wg wyboru prowadzącego), za który student może maksymalnie otrzymać 10 pkt. Ocena ze sprawdzianu jest uzależniona od ilości uzyskanych punktów: 10 pkt - ocena 5,0 9 pkt - ocena 4,5 8 pkt - ocena 4,0 7 pkt - ocena 3,5 5 - 6 pkt - ocena 3,0 poniżej 5 pkt - ocena 2,0.

9. MIĘDZYKRAJOWE POSTĘPOWANIE CYWILNE

Było:

„Zaliczenie na ocenę w formie ustnej lub w formie testu (do wyboru przez prowadzącego zajęcia). Sprawdzian w formie testu, za który student może maksymalnie otrzymać 10 pkt. Ocena ze sprawdzianu jest uzależniona od ilości uzyskanych punktów: 10 pkt - ocena 5,0; 9 pkt - ocena 4,5; 8 pkt - ocena 4,0; 7 pkt - ocena 3,5; 5 - 6 pkt - ocena 3,0; poniżej 5 pkt - ocena 2,0”.

Powinno być:

Forma i warunki zaliczenia:

Zaliczenie na ocenę: Sprawdzian w formie testu (20 pytań - otwarte, zamknięte, oparte na krótkich stanach faktycznych - wg wyboru prowadzącego), za który student może maksymalnie otrzymać 10 pkt. Ocena ze sprawdzianu jest uzależniona od ilości uzyskanych punktów: 10 pkt - ocena 5,0 9 pkt - ocena 4,5 8 pkt - ocena 4,0 7 pkt - ocena 3,5 5 - 6 pkt - ocena 3,0 poniżej 5 pkt - ocena 2,0.

10. NEGOCJACJE JAKO SPOSÓB ROZWIĄZYWANIA SPORÓW

Było:

„Zaliczenie na ocenę w formie ustnej lub w formie testu (do wyboru przez prowadzącego zajęcia). Sprawdzian w formie testu, za który student może maksymalnie otrzymać 10 pkt. Ocena ze sprawdzianu jest uzależniona od ilości uzyskanych punktów: 10 pkt - ocena 5,0; 9 pkt - ocena 4,5; 8 pkt - ocena 4,0; 7 pkt - ocena 3,5; 5 - 6 pkt - ocena 3,0; poniżej 5 pkt - ocena 2,0”.

Powinno być:

Forma i warunki zaliczenia:

Powinno być:

Zaliczenie na ocenę: Sprawdzian w formie testu (20 pytań - otwarte, zamknięte, oparte na krótkich stanach faktycznych - wg wyboru prowadzącego), za który student może maksymalnie otrzymać 10 pkt. Ocena ze sprawdzianu jest uzależniona od ilości uzyskanych punktów: 10 pkt - ocena 5,0 9 pkt - ocena 4,5 8 pkt - ocena 4,0 7 pkt - ocena 3,5 5 - 6 pkt - ocena 3,0 poniżej 5 pkt - ocena 2,0.

11. ETYCZNE PROBLEMY PRAWA I PRAWOZNAWSTWA

Było:

„Wykład - zaliczenie z oceną w formie pisemnej - zadania otwarte (sprawdzian obejmuje wiedzę z wykładu oraz zalecanej literatury).

Student otrzymuje następującą liczbę punktów z zaliczenia: Ocena bardzo dobra - 5 pkt Ocena dobra plus - 4,5 pkt Ocena dobra - 4 pkt Ocena dostateczna plus - 3,5 pkt Ocena dostateczna - 3 pkt Ocena niedostateczna - 0 pkt (brak zaliczenia)”.

Powinno być:

Forma i metod zaliczenia:

Wykład:

Zaliczenie z oceną w formie pisemnej - zadania otwarte (sprawdzian obejmuje wiedzę z wykładu oraz zalecanej literatury). Liczba zadań: 5. Zadania są otwarte (czyli opisowe), zależnie od stopnia wyczerpania zagadnienia i trafności odpowiedzi, jak i sposobu formułowania tej wypowiedzi (zgodnie z efektami uczenia się), można za nie otrzymać maksymalnie 1 punkt. Dla odpowiedzi słabszych przewidziano 0,5 pkta, zaś dla zupełnie złych - 0 pkt.

Ocena za przedmiot to 100% oceny za sprawdzian.

12. POSTĘPOWANIE DOWODOWE W PROCESIE KARNYM

Było:

„Zaliczenie odbywa się na podstawie uzyskania pozytywnej oceny ze sprawdzianu, pracy pisemnej bądź przygotowania w formie wykładu prezentacji odnoszącej się do wybranego zagadnienia z zakresu prawa dowodowego w procesie karnym. Sprawdzian składa się z testu. Warunki zaliczenia: ocena dostateczna - 51-64% ocena dostateczna plus - 65-74% ocena dobra - 75-89% ocena dobra plus - 90-94%”.

Powinno być:

Metody weryfikacji efektów uczenia się:

Powinno być: Sprawdzian

Wykreślić: praca pisemna, projekt.

Forma i warunki zaliczenia:

Powinno być:

Zaliczenie odbywa się na podstawie uzyskania pozytywnej oceny ze sprawdzianu. Sprawdzian składa się z testu. Warunki zaliczenia: ocena dostateczna - 51-64% ocena dostateczna plus - 65-74% ocena dobra - 75-89% ocena dobra plus - 90-94%

Zasady wyliczania oceny z przedmiotu.

Ocena z przedmiotu stanowi 100% oceny z zaliczenia z oceną.

Nakład pracy studenta:

Powinno być:

Dla NSP - przygotowanie projektu/eseju – zmiana na „0”, przygotowanie się do egzaminu/zaliczenia - zmiana na „23”.

Dla SSP - przygotowanie projektu/eseju - zmiana na „0”, przygotowanie się do egzaminu/zaliczenia - zmiana na „20”.

13. WSTĘP DO PRAWOZNAWSTWA

Było:

„Na ćwiczeniach student może uzyskać max. 25 punktów. Warunkiem koniecznym zaliczenia ćwiczeń jest uzyskanie co najmniej 15 pkt (łącznie ze wszystkich zastosowanych metod weryfikacji efektów uczenia się). Na 25 punktów z ćwiczeń składa się: 1) 5 pkt - za opracowanie projektów i realizację powierzonych zadań; za każdy zrealizowany i oceniony pozytywnie projekt (powierzone zadanie) student uzyskuje 1 pkt (w trakcie ćwiczeń zleconych zostanie 5 projektów i zadań); 2) 5 pkt - za esej; za pozytywnie oceniony esej student uzyskuje następującą liczbę punktów: ocena bardzo dobra: 5 pkt ocena dobra plus: 4 pkt ocena dobra: 3 pkt ocena dostateczna plus: 2 pkt ocena dostateczna: 1 pkt 3) 15 pkt - za kolokwium: 3 pytania otwarte (zaliczenie w oparciu o wiedzę z ćwiczeń, zalecanej literatury i teksty prawne). Student może uzyskać max. 15 pkt z kolokwium (max po 5 pkt za każdą odpowiedź)”.

Powinno być:

Metody weryfikacji efektów uczenia się:

Ćwiczenia

Wykreślić: projekt.

Forma i warunki zaliczenia:

Powinno być:

Ćwiczenia: zaliczenie z oceną.

Warunki zaliczenia: łączna suma punktów uzyskanych za poprawne odpowiedzi na pytania sformułowane w pisemnym teście jednokrotnego wyboru (15 pytań) oraz max. 5 punktów możliwych do uzyskania za aktywność na zajęciach oraz przygotowanie zadań zleconych przez prowadzącego.

Ocena wystawiana za łącznie uzyskaną sumę punktów:

11 - 12 pkt: ocena - dostateczny,

13 - 14 pkt: ocena - dostateczny plus

15 - 16 pkt: ocena - dobry

17 -18 pkt: ocena - dobry plus

19-20 pkt: ocena - bardzo dobry

Załącznik do uchwały nr 33/2020 Rady Dydaktycznej Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Szczecińskiego z dnia 29 kwietnia 2020 r. w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej zmian w programie studiów na kierunku Prawo – studia stacjonarne i niestacjonarne

Łączna suma punktów uzyskanych za poprawne odpowiedzi na pytania sformułowane w pisemnym teście jednokrotnego wyboru (15 pytań) oraz max. 5 punktów możliwych do uzyskania za aktywność.

Uzasadnienie

Weryfikacja efektów uczenia się prowadzona jest na różnych etapach kształcenia poprzez: a) bieżącą ocenę pracy studenta w trakcie trwania zajęć (projekty, prezentacje, opracowania pisemne, aktywność itp.), b) egzaminy modułowe lub przedmiotowe, c) praktyki zawodowe (jeżeli są przewidziane w planie studiów), d) ocenę prac dyplomowych, e) egzamin dyplomowy. Weryfikacja obejmuje wszystkie kategorie efektów (wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne).

Sposoby weryfikacji modułowych efektów uczenia się są określone w sylabusach. Sylabus powinien precyzować warunki zaliczenia przedmiotu/modułu. Opis sposobów weryfikowania efektów uczenia się zawarty w sylabusie powinien umożliwić studentom jak i podmiotom dokonującym weryfikacji procesu i efektów kształcenia precyzyjne określenie przesłanek zaliczenia każdego przedmiotu/modułu.

Proponowane przez Zespół Kierunku Prawo zmiany w zakresie weryfikacji metod uczenia się uwzględniają zgłoszone uwagi koordynatorów przedmiotu i prowadzących zajęcia oraz Uczelnianego Zespołu ds. Jakości Kształcenia.

Celem wprowadzenia zmian w programie studiów jest dalsze udoskonalenie programu kształcenia.

p.o. DZIEKANA
Wydziału Prawa i Administracji
Uniwersytetu Szczecińskiego

dr Beata Kanarek