

**PROTOKÓŁ**  
**posiedzenia**  
**Rady Dydaktycznej**  
**Wydziału Prawa i Administracji**  
**Uniwersytetu Szczecińskiego**

*28 października 2020 r. (środa)*

*godz. 10.00*

## 1. Otwarcie posiedzenia.

**P.o. Dziekana WPiA US dr Beata Kanarek** sprawdziła, kto zalogował się na platformie TEAMS na zaplanowanym, zdalnym posiedzeniu Rady Dydaktycznej WPiA US. Obecni (zalogowani) na platformie TEAMS byli wszyscy członkowie Rady Dydaktycznej WPiA US. Po stwierdzeniu *quorum* p.o. Dziekana WPiA US otworzyła posiedzenie Rady Dydaktycznej Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Szczecińskiego (RD WPiA US).

**P.o. Dziekana WPiA US dr Beata Kanarek** spytała, czy ktoś z członków Rady zgłasza wnioski formalne do porządku obrad. Wobec braku wniosków członków Rady, Przewodnicząca Rady rozpoczęła głosowanie w sprawie przyjęcia przedstawionego porządku obrad.

### *Głosowanie w sprawie przyjęcia przedstawionego porządku obrad*

Uprawnionych: 8  
Obecnych: 8  
Głosy za: 8  
Głosy przeciw: 0  
Głosy wstrzymujące się: 0

## 2. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej projektu planu rzeczowo-finansowego funduszu dydaktycznego na rok 2021.

P.o. Dziekana WPiA US dr Beata Kanarek, wskazała, że dokumenty dotyczące projektu planu rzeczowo-finansowego funduszu dydaktycznego na rok 2021 zostały wcześniej członkom Rady przekazane do zapoznania się. Wskazano dla porządku, że kwota przewidziana na wydatki na działalność dydaktyczną została ustalona na takim samym poziomie, jak w roku ubiegłym. Nadmieniono, że jedynym novum w stosunku do roku ubiegłego jest zabezpieczenie kwoty wynagrodzenia dla osób zaangażowanych w przygotowanie dokumentacji na potrzeby Państwowej Komisji Akredytacyjnej. P.o. Dziekana WPiA US dr Beata Kanarek zwróciła się z prośbą o uwzględnienie tej pozycji w planie rzeczowo-finansowym. Po czym otworzyła dyskusję dotyczącą tego punktu obrad.

**Głos zabrała Przewodnicząca Zespołu Kierunku Administracja dr hab. Małgorzata Ofiarska, prof. US**, nakreślając sytuację braku wpływów środków finansowych ze studiów podyplomowych nie uruchomionych w semestrze zimowym na kierunku Administracja, ze względu na zbyt małą liczbę zgłoszonych studentów.

P.o. Dziekana WPiA US dr Beata Kanarek pochyliła się w dalszych rozważaniach nad niepokojącą tendencją odpływu studentów ze studiów podyplomowych, spowodowaną w głównej mierze sytuacją epidemiczną w kraju i zdalnym sposobem nauczania.

**Głos zabrał Przewodniczący Zespołu kierunku Prawo dr hab. Wojciech Staszewski, prof. US** podnosząc temat konieczności większego rozpropagowania oferty studiów podyplomowych, między innymi w mediach społecznościowych.



Wobec braku dalszych głosów w dyskusji, p.o. Dziekana WPiA US dr Beata Kanarek zarządziła głosowanie, uprzednio potwierdzając *quorum*.

***Głosowanie w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej projektu planu rzeczowo-finansowego funduszu dydaktycznego na rok 2021***

Uprawnionych: 8  
Obecnych: 8  
Głosy za: 8  
Głosy przeciw: 0  
Głosy wstrzymujące się: 0

**3. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej rozpoczęcia procedury tworzenia studiów podyplomowych Prawo karne gospodarcze i skarbowe.**

**P.o. Dziekana WPiA US dr Beata Kanarek** przedstawiła pomysł projektu tworzenia studiów podyplomowych Prawo karne gospodarcze i skarbowe zgłoszony przez dra hab. Mariusza Nawrockiego na podstawie idei dra hab. Wojciecha Staszewskiego, prof. US

**Głos zabrał Przewodniczący Zespołu kierunku Prawo dr hab. Wojciech Staszewski, prof. US** zwracając uwagę, że każde studia podyplomowe prowadzone na wydziale stanowią dla niego wartość dodaną.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji, p.o. Dziekana WPiA US dr Beata Kanarek zarządziła głosowanie, uprzednio potwierdzając *quorum*.

***Głosowanie w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej rozpoczęcia procedury tworzenia studiów podyplomowych Prawo karne gospodarcze i skarbowe***

Uprawnionych: 8  
Obecnych: 8  
Głosy za: 8  
Głosy przeciw: 0  
Głosy wstrzymujące się: 0

**4. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej rozpoczęcia procedury tworzenia studiów podyplomowych Prawo upadłościowe i restrukturyzacyjne.**

**P.o. Dziekana WPiA US dr Beata Kanarek** przedstawiła pomysł projektu tworzenia studiów podyplomowych Prawo upadłościowe i restrukturyzacyjne zgłoszony przez dr Aleksandrę Klich na podstawie idei dra hab. Wojciecha Staszewskiego, prof. US.

**Głos zabrała p.o. Dyrektora Instytutu Nauk Prawnych dr hab. Ewelina Cała-Wacinkiewicz, prof. US** podkreślając rolę jakości i ilości programów studiów podyplomowych na Wydziale mającą odzwierciedlenie w rankingach wydziału na tle innych uczelni w kraju.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji, p.o. Dziekana WPiA US dr Beata Kanarek zarządziła głosowanie, uprzednio potwierdzając *quorum*.

***Głosowanie w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej rozpoczęcia procedury tworzenia studiów podyplomowych Prawo upadłościowe i restrukturyzacyjne***

Uprawnionych: 8  
Obecnych: 8  
Głosy za: 8  
Głosy przeciw: 0  
Głosy wstrzymujące się: 0

**5. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia opinii w sprawie wniosku Przewodniczącej Zespołu kierunku Prawo Służb Mundurowych dotyczącego wprowadzenia specjalistycznych zajęć z wychowania fizycznego na kierunku.**

**Głos zabrała Przewodnicząca Zespołu kierunku Prawo służb mundurowych dr Marta Jasińska** wykazując niezbędność i wagę zajęć wychowania fizycznego dla ogólnej sprawności przyszłych funkcjonariuszy mundurowych. Zajęcia specjalistyczne miałyby na celu przybliżenie studentom zagadnienia i przygotowanie ich do testów sprawnościowych wymaganych w formacjach mundurowych w przyszłej pracy zawodowej. Zajęcia miałyby mieć charakter obligatoryjny. Wniosek wprowadzenia takich specjalistycznych zajęć zrodził się po podniesieniu tematu przez studentów w czasie dni adaptacyjnych.

**P.o. Dziekana WPiA US dr Beata Kanarek**, w odniesieniu do zgłaszanej opinii poinformowała Radę, że zostały podjęte rozmowy z Panią Dziekan Wydziału Kultury Fizycznej w sprawie przygotowania zajęć wychowania fizycznego o takim specjalistycznym charakterze. Zajęcia nie kończyłyby się certyfikatem i dotyczyłyby przyszłej edycji tego kierunku studiów.

**Głos zabrał Przewodniczący Zespołu kierunku Prawo dr hab. Wojciech Staszewski, prof. US** popierając inicjatywę zajęć wychowania fizycznego dedykowanych przyszłym funkcjonariuszom i wzbogacającym ten przyszłościowy kierunek studiów o taki nowatorski aspekt.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji, p.o. Dziekana WPiA US dr Beata Kanarek zarządziła głosowanie, uprzednio potwierdzając *quorum*.

***Głosowanie w sprawie wyrażenia opinii w sprawie wniosku Przewodniczącej Zespołu kierunku Prawo Służb Mundurowych dotyczącego wprowadzenia specjalistycznych zajęć z wychowania fizycznego na kierunku***

Uprawnionych: 8  
Obecnych: 8  
Głosy za: 8  
Głosy przeciw: 0  
Głosy wstrzymujące się: 0



**6. Podjęcie uchwały w sprawie Wyrażenie opinii w sprawie zgłoszenia kierunku prawo służb mundurowych do Ogólnopolskiego Programu Akredytacji Kierunków Studiów „Studia z Przyszłością” (VI edycja).**

**P.o. Dziekana WPIA US dr Beata Kanarek** poinformowała Radę, iż zostało wysłane pisemne zapytanie do wszystkich przewodniczących zespołów kierunków studiów z prośbą o rozważenie zgłoszenia ich kierunków do programu akredytacyjnego „Studia z Przyszłością”. W ślad za pismem inicjatywę podjęły tylko dwa kierunki, nieuruchomiony w bieżącym roku akademickim kierunek Prawo medyczne oraz kierunek Prawo służb mundurowych.

**Głos zabrała Przewodnicząca Zespołu kierunku Prawo służb mundurowych dr Marta Jasińska** naświetlając innowacyjność kierunku i przedstawiając szanse jego przyszłego rozwoju i popularności, a tym samym możliwości zaistnienia w konkursie „Studia z Przyszłością”. Wyraziła chęć udziału całego zespołu w konkursie mimo konieczności wniesienia nakładu pieniężnego w kwocie około 3 tys. zł. i mimo braku pewności wygranej. Przewodnicząca pokładła nadzieję w pozytywnym wyniku konkursu nadającym kierunkowi i tym samym wydziałowi etykietę nowoczesnego i rozwojowego.

**Głos zabrała Przewodnicząca Zespołu Kierunku Administracja dr hab. Małgorzata Ofiarska, prof. US**, przedstawiając Członkom RD WPIA US swoje uwagi dotyczące ankiety koniecznej do wypełnienia przy procedurze zgłaszania kierunku do konkursu.

**Głos zabrał Przewodniczący Zespołu kierunku Prawo dr hab. Wojciech Staszewski, prof. US** dopowiadając do dyskusji, że opłaty za udział w konkursie wnoszone są po zakwalifikowaniu się do grona laureatów, a każde uczestnictwo wydziału w konkursie jest dla niego wyróżnikiem i przyczynkiem do reklamy posiadanych standardów.

**P.o. Dziekana WPIA US dr Beata Kanarek** w odniesieniu do zgłaszanej opinii przez dr hab. Małgorzatę Ofiarską, prof. US poinformowała Radę, iż regulamin konkursu „Studia z Przyszłością” został pod kątem zgłaszanych przez nią wątpliwości przestudiowany.

**Głos zabrała p.o. Dyrektora Instytutu Nauk Prawnych dr hab. Ewelina Cała-Wacinkiewicz, prof. US** popierając ideę uczestnictwa Uniwersytetu i wydziału we wszelkich komercyjnych nawet konkursach dających możliwość rozpropagowania uczelni na rynku usług edukacyjnych.

**Głos zabrała Przewodnicząca Zespołu Kierunku Administracja dr hab. Małgorzata Ofiarska, prof. US** kontynuując wątek swoich czterech wątpliwości dotyczących ankietyzacji kierunku do konkursu i sygnalizując brak chęci członków swojego zespołu do współdziałania w pracach nad przystąpieniem do niego. Nikłe zainteresowanie udziałem zespołu w pracach mogło mieć związek z brakiem bazy wiedzy dotyczącej sukcesów absolwentów kierunku Administracja, której to bazy w zespole nie prowadzi się.

**Głos zabrała p.o. Dyrektora Instytutu Nauk Prawnych dr hab. Ewelina Cała-Wacinkiewicz, prof. US** akcentując konieczność większego zaangażowania się pracowników wydziału nad jego wizerunkiem. Przypomniała Członkom RD WPIA US o ocenie pracowniczej mającej miejsce w 2021 roku, podkreślając jej wagę dla funkcjonowania wydziału. Ocenie podlegać będą wówczas miały trzy obszary działalności pracowniczej: naukowy, dydaktyczny i organizatorski. Z czego zakres organizatorski jest zdaniem Dyrektora obszarem wymagającym zdecydowanie najpilniejszej poprawy.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji, p.o. Dziekana WPiA US dr Beata Kanarek zarządziła głosowanie, uprzednio potwierdzając *quorum*.

***Głosowanie w sprawie wyrażenia opinii w sprawie zgłoszenia kierunku prawo służb mundurowych do Ogólnopolskiego Programu Akredytacji Kierunków Studiów „Studia z Przyszłością” (VI edycja).***

Uprawnionych: 8  
Obecnych: 8  
Głosy za: 8  
Głosy przeciw: 0  
Głosy wstrzymujące się: 0

**7. Głosowanie w sprawie zatwierdzenia protokołów z dnia 17 września, 28 września oraz 15 października 2020 r.**

Wobec braku głosów w dyskusji, p.o. Dziekana WPiA US dr Beata Kanarek zarządziła głosowanie, uprzednio potwierdzając *quorum*.

***Głosowanie w sprawie zatwierdzenia protokołu z dnia 17 września 2020 r.***

Uprawnionych: 8  
Obecnych: 8  
Głosy za: 8  
Głosy przeciw: 0  
Głosy wstrzymujące się: 0

***Głosowanie w sprawie zatwierdzenia protokołu z dnia 28 września 2020 r.***

Uprawnionych: 8  
Obecnych: 8  
Głosy za: 8  
Głosy przeciw: 0  
Głosy wstrzymujące się: 0

***Głosowanie w sprawie zatwierdzenia protokołu z dnia 15 października 2020 r.***

Uprawnionych: 8  
Obecnych: 8  
Głosy za: 8  
Głosy przeciw: 0  
Głosy wstrzymujące się: 0



#### 8. Komunikaty Dziekana.

**P.o. Dziekana WPiA US dr Beata Kanarek** przybliżyła temat umieszczenia wszelkich komunikatów i ogłoszeń na stronie internetowej Uniwersytetu i Wydziału, w tym o bieżącej sytuacji dotyczącej COVID. Przypominała Radzie o wytycznych z Biura Jakości Kształcenia dotyczących możliwości wprowadzania zmian w sylabusach dostosowując je do aktualnych zdalnych metod kształcenia. Przedyskutowała z Radą funkcjonalności programu Egeria.

**Głos zabrał Przewodniczący Zespołu kierunku Prawo dr hab. Wojciech Staszewski, prof. US** sygnalizując problemy z działaniem systemu Egeria i dostępem do sylabusów celem ich edycji.

**Głos zabrała Przewodnicząca Zespołu Kierunku Administracja dr hab. Małgorzata Ofiarska, prof. US** zwracając się do Rady z prośbą o wyznaczenie w sekcji ds. kształcenia osoby odpowiedzialnej za prawidłowe treści sylabusów wszystkich przedmiotów na wydziale.

**P.o. Dziekana WPiA US dr Beata Kanarek** przychyliła się do wniosku dr hab. Małgorzaty Ofiarskiej, prof. US. Zaznaczyła jednakże, że pierwszym krokiem porządkującym temat sylabusów powinna być weryfikacyjna kontrola członków zespołów nad prawidłowym kształtem sylabusów z danego kierunku studiów.

#### 9. Wolne wnioski.

Brak

#### 10. Zamknięcie posiedzenia.

**P.o. Dziekana Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Szczecińskiego dr Beata Kanarek**, dziękując za obecność członkom RD WPiA US zamknęła posiedzenie.

*Protokolantka*

*mgr Izabela Sawczuk*



*p.o. Dziekana  
Wydziału Prawa i Administracji US*

*dr Beata Kanarek*

