

PROTOKÓŁ
posiedzenia
Rady Dydaktycznej
Wydziału Prawa i Administracji
Uniwersytetu Szczecińskiego

11 grudnia 2019 r. (środa)
godz. 11.00

1. Otwarcie posiedzenia

P.o. Dziekana WPiA US dr Beata Kanarek stwierdziła, że w chwili otwarcia posiedzenia nieobecny jest przedstawiciel studentów. Po stwierdzeniu *quorum* p.o. Dziekana WPiA US otworzyła posiedzenie Rady Dydaktycznej Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Szczecińskiego (RD WPiA US) witając wszystkich obecnych.

P.o. Dziekana WPiA US dr Beata Kanarek złożyła wniosek o wycofanie z porządku obrad punktu dotyczącego przygotowania i przebiegu egzaminu dyplomowego na studiach I i II stopnia oraz jednolitych studiach magisterskich, z uwagi na dalszy brak regulacji ogólnouczelnianych. Zapowiadane są ramowe wytyczne, które ma uchwalić Uczelniana Rada ds. Kształcenia.

Rada przyjęła zmieniony porządek, w dalszej części nikt z członków RD WPiA US nie zgłosił uwag do zaproponowanego porządku posiedzenia.

2. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej zawarcia umowy w sprawie prowadzenia zajęć dydaktycznych z dr. Pawłem Leśniewskim zatrudnionym poza Uniwersytetem

P.o. Dziekana WPiA US dr Beata Kanarek, wskazała, że łącznie do obsadzenia jest 90 h dydaktycznych z przedmiotu *kryminalistyka* na stacjonarnych jednolitych studiach magisterskich na kierunku Prawo. Z byłej katedry prawa karnego, jedną grupę, tj. 30 h, poprowadzi dr Magdalena Kowalewska-Lukuć powracająca z urlopu macierzyńskiego. Wobec braku chęci poprowadzenia zajęć przez pozostałych pracowników, ze względu na nadgodziny, należy zlecić poprowadzenie zajęć na zewnątrz. W związku z powyższym zachodzi konieczność zawarcia umowy zlecenia na okres od 2.03.2020 do 20.09.2020 r. na poprowadzenie zajęć konwersatoryjnych z przedmiotu *kryminalistyka* w wymiarze 60 h. Jako osobę do poprowadzenia ww. zajęć p.o. Dziekana WPiA US dr Beata Kanarek wskazała dr. Pawła Leśniewskiego, który jest specjalistą z zakresu techniki kryminalistycznej, biegłym sądowym w dziedzinie: kryminalistyka o specjalności identyfikacja i ujawnianie śladów entomologicznych, a co dla nas najważniejsze – dydaktykiem, czyli wykładowcą Zakładu Prawa i Kryminalistyki Szkoły Policji w Pile. W dniu 13 czerwca 2019 na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie obronił rozprawę doktorską pt.: *Entomologia sądowa. Zagadnienia kryminalistyczne*. Zdaniem Pani Dziekan Pan Doktor posiada odpowiednie kwalifikacje, gwarantujące prawidłowy przebieg procesu dydaktycznego.

Wobec braku głosów w dyskusji, p.o. Dziekana WPiA US dr Beata Kanarek zarządziła głosowanie, uprzednio potwierdzając *quorum*.

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej zawarcia umowy w sprawie prowadzenia zajęć dydaktycznych z dr. Pawłem Leśniewskim zatrudnionym poza Uniwersytetem

Uprawnionych: 5
Obecnych: 4
Głosy za: 4
Głosy przeciw: 0
Głosy wstrzymujące się: 0

3. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej zawarcia umowy w sprawie prowadzenia zajęć dydaktycznych z mgr. Arturem Żurowiczem zatrudnionym poza Uniwersytetem

P.o. Dziekana WPiA US dr Beata Kanarek, wskazała, że z uwagi na to, że konkursu na stanowisko asystenta nie udało się do tej pory rozstrzygnąć oraz z uwagi na konieczność zabezpieczenia procesu dydaktycznego należy rozważyć zawarcie kolejnej umowy z mgr. Arturem Żurowiczem na okres od 7.01.2020 r. do 01.03.2020 r. Zawarcie ostatniej już umowy zapewni doprowadzenie procesu dydaktycznego do końca przez Pana mgra Artura Żurowicza, w tym przeprowadzenie zaliczeń oraz rozliczenie się z Sekcją ds. Studenckich. Umowa zlecenia będzie obejmować łącznie 45 godzin dydaktycznych, na które składa się: 27 godzin dydaktycznych z przedmiotu: *negocjacje jako sposób rozwiązywania sporów* oraz 18 godzin dydaktycznych z przedmiotu: *prawo upadłościowe i naprawcze*.

Wobec braku głosów w dyskusji, p.o. Dziekana WPiA US dr Beata Kanarek zarządziła głosowanie, uprzednio potwierdzając *quorum*.

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej zawarcia umowy w sprawie prowadzenia zajęć dydaktycznych z mgr. Arturem Żurowiczem zatrudnionym poza Uniwersytetem

Uprawnionych: 5
Obecnych: 4
Głosy za: 4
Głosy przeciw: 0
Głosy wstrzymujące się: 0

4. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej regulaminów praktyk realizowanych przez studentów Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Szczecińskiego.

P.o. Dziekana WPiA US dr Beata Kanarek, poprosiła o przedstawienie regulaminów przewodniczących zespołów kierunków.

Głos zabrał Przewodniczący Zespołu kierunku Prawo dr hab. Wojciech Staszewski, prof. US, wskazując, że Zespół przygotował projekt Regulaminu praktyk, który skonsultował również z obecnym opiekunem praktyk. W zakresie najważniejszych zmian Pan Przewodniczący wskazał zmianę terminu odbywania praktyk, wskazując możliwość odbywania praktyk już po zakończeniu zajęć dydaktycznych na III roku studiów (zmianę wprowadzono na wyraźną prośbę studentów) oraz rozszerzono krąg podmiotów, u których można odbywać praktykę w bardziej ogólny sposób wskazując wszystkie podmioty stosujące prawo. Ponadto ujednolicono treść i zwroty używane w regulaminie oraz uwzględniono uwagi opiekuna praktyk.

Głos zabrała p.o. Dziekana WPiA US dr Beata Kanarek, która zgłosiła zastrzeżenie co do zapisu dotyczącego sposobu organizacji praktyk, z którego jej zdaniem nie wynika, aby Wydział czy opiekun praktyk zapewniał studentom miejsce realizacji praktyk. Drugie złożone zastrzeżenie dotyczyło określenia podmiotów, u których można odbywać praktykę, jako jedynie podmioty stosujące prawo, brakuje zaś podmiotów stanowiących prawo, np. biura legislacji. Po trzecie p.o. Dziekana WPiA US dr Beata Kanarek wskazała konieczność dopisania w paragrafie 11 Regulaminu kwestii związanej z obowiązkiem opiekuna praktyk, a mianowicie to, że wpisy musi dokonywać również w systemie informatycznym oraz w karcie okresowych osiągnięć, a nie jedynie indeksie.

Głos zabrała p.o. Dyrektora Instytutu Nauk Prawnych dr hab. Ewelina Cała-Wacinkiewicz, prof. US, która wobec powyższego zaproponowała dopisanie również podmiotów stanowiących prawo.

Głos zabrała p.o. Dziekana WPIA US dr Beata Kanarek, która w ramach drugiej zgłoszonej uwagi zaproponowała dopisanie do paragrafu 12 Regulaminu: „z zastrzeżeniem możliwości skorzystania z oferty przedłożonej przez wydział”.

Pan Przewodniczący Zespołu kierunku Prawo dr hab. Wojciech Staszewski, prof. US z oraz pozostali członkowie RD WPIA US pozytywnie zaopiniowali przedstawione propozycje rozwiązań w obrębie uwag zgłoszonych przez p.o. Dziekana WPIA US dr Beatę Kanarek.

Głos zabrała Przewodnicząca Zespołu kierunku Administracja dr hab. Małgorzata Ofiarska, prof. US, która przedstawiła pracę Zespołu kierunku Administracja nad Regulaminem praktyk, wskazując, że przyjęte przez Zespół zmiany są spójne z programem studiów, sylabusem, zakładanymi efektami uczenia się oraz sformułowaną sylwetką absolwenta. W pierwszej kolejności dostosowano stosowane słownictwo, zarówno do nowej ustawy, jak i nowej struktury obowiązującej w Uniwersytecie. Zespół proponuje także wprowadzenie dziesięciu zmian merytorycznych w stosunku do dotychczasowego brzmienia Regulaminu praktyk:

- 1) na nowo określono organizatora praktyk,
- 2) doprecyzowano termin odbywania praktyk,
- 3) rozszerzono oraz doprecyzowano obowiązki opiekuna praktyk,
- 4) wskazano termin zawarcia porozumienia pomiędzy wydziałem a organizatorem praktyk,
- 5) w treści porozumienia dodano obowiązki organizatora praktyk,
- 6) doprecyzowano obowiązki Sekcji ds. Obsługi Studenta w zakresie czynności odnoszących się do praktyk,
- 7) ustalono wzór ankiety oceniającej odbytą praktykę,
- 8) wprowadzono wymóg oceny/analizy ankiet przez opiekuna praktyk dopiero po zakończeniu roku akademickiego, w którym wszyscy studenci odbywający praktykę złożą ankietę,
- 9) doprecyzowano zasady zaliczania pracy zawodowej lub społecznej na poczet praktyki,
- 10) podkreślono, że zgodnie z obowiązującym Regulaminem studiów zaliczenie praktyk nie podlega ocenie.

W trakcie przedstawiania projektu Regulaminu Pani Przewodnicząca zauważyła konieczność usunięcia z niego kwestii związanych z ankietyzacją, ponieważ ankietyzacja praktyk została uwzględniona w dokumencie przedstawionym RD WPIA US przez p.o. Dziekana WPIA US dr Beatę Kanarek, regulującym ankietyzację na Wydziale w sposób kompleksowy.

Ponadto w przedstawionej członkom RD WPIA US propozycji Regulaminu zrezygnowano z rozwiązań określonych w dotychczas obowiązującym Regulaminie praktyk odnoszących się do obowiązków odbywania praktyk przez studentów, ponieważ wynikają one z Regulaminu studiów oraz z programu studiów.

Głos zabrał Przewodniczący Zespołu kierunku Prawo dr hab. Wojciech Staszewski, prof. US, który zgłosił uwagi do proponowanych rozwiązań Zespołu kierunku Administracja odnoszących się do uprawnień

wychowawczych w stosunku do studenta odbywającego praktykę oraz możliwości przeprowadzenia hospitacji u organizatora praktyk.

W wyniku przeprowadzonej dyskusji Rada postanowiła usunąć z paragrafu określającego obowiązki opiekuna praktyk w punkcie 7 część zdania: „w szczególności poprzez hospitacje w czasie odbywania praktyk u organizatora praktyk”, a także usunąć z punktu 2 porozumienia w sprawie organizacji praktyk dla studentów kierunku Administracja Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Szczecińskiego tiretu: „umożliwienia opiekunowi praktyk przeprowadzenia hospitacji w miejscu odbywania praktyk.”.

Głos zabrała Prodziekan WPiA US dr Marzena Radziun, która zwróciła się z wnioskiem o to, by w obu regulaminach dodać, że opiekun praktyk musi wydać opinię w przypadku wniosków studentów o zaliczenie pracy na poczet praktyk, przed wydaniem decyzji przez Prodziekana ds. Studenckich.

Głos zabrała p.o. Dziekana WPiA US dr Beata Kanarek, która wskazała jeszcze dodatkowo na problem odbywania praktyk przez studentów w okresie trwania zajęć dydaktycznych, bowiem w projekcie Regulaminu praktyk na kierunku Prawo taką możliwość dopuszczono, co daje studentom podstawę do np. składania wniosków o IOS. Pani p.o. Dziekana WPiA US dr Beata Kanarek przedstawiła wcześniejsze rozwiązania, dając pod rozwagę możliwość zmiany poprzez wprowadzenie jakiegoś kompromisu.

Głos zabrał Przewodniczący Zespołu kierunku Prawo dr hab. Wojciech Staszewski, prof. US, który wskazał, że przedmiotowa kwestia była dyskutowana podczas posiedzenia Zespołu i akurat okres, w którym można realizować praktykę został zmieniony na wniosek przedstawiciela studentów.

Głos zabrała p.o. Dyrektora Instytutu Nauk Prawnych dr hab. Ewelina Cała-Wacinkiewicz, prof. US, która wobec powyższego zgodziła, się z p.o. Dziekana WPiA US dr Beatą Kanarek i wskazała, że najlepszym rozwiązaniem kompromisowym będzie wskazanie ścisłego okresu możliwości odbywania praktyk, jednak nie tylko w okresie przerwy wakacyjnej, ale również w październiku.

Pan Przewodniczący Zespołu kierunku Prawo dr hab. Wojciech Staszewski, prof. US zgodził się z proponowaną zmianą.

Wobec dalszego braku głosów w sprawie p.o. Dziekana WPiA US dr Beata Kanarek zarządziła głosowanie, nad uchwałą obejmującą wszystkie zgłoszone powyżej poprawki, uprzednio potwierdzając *quorum*.

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej regulaminów praktyk realizowanych przez studentów Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Szczecińskiego

Uprawnionych: 5
Obecnych: 4
Głosy za: 4
Głosy przeciw: 0
Głosy wstrzymujące się: 0

5. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Szczecińskiego.

P.o. Dziekana WPiA US dr Beata Kanarek, wskazała, że wprowadzić nadal brak jest Uczelnianego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia, który będzie wyznacznikiem dla systemów wewnętrznych. Jednak z uwagi na konieczność zachowania ciągłości procesu oceny i podnoszenia jakości kształcenia p.o. Dziekana WPiA US dr Beata Kanarek, zdecydowała się na przygotowanie projektu będącego w znacznej części powieleniem dotychczasowego WSZJK, który na obecne potrzeby został poddany weryfikacji i aktualizacji, zgodnie z nowymi przepisami.

P.o. Dziekana WPiA US dr Beata Kanarek, poprosiła członków RD WPiA US o zgłaszanie uwag.

W wyniku podjętej dyskusji **p.o. Dziekana WPiA US dr Beata Kanarek**, zaproponowała usunięcie z projektu WSZJK protokołów: analizy pracy pisemnej studenta, dokumentacji praktyki oraz pracy dyplomowej.

[Z posiedzenia wyszła p.o. Dyrektora Instytutu Nauk Prawnych dr hab. Ewelina Cała-Wacinkiewicz, prof. US]

W trakcie dalszej dyskusji dokonano korekt w treści projektowanego Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Szczecińskiego.

Wobec dalszego braku głosów w sprawie **p.o. Dziekana WPiA US dr Beata Kanarek** zarządziła głosowanie, nad uchwałą obejmującą wszystkie zgłoszone w trakcie dyskusji poprawki, uprzednio potwierdzając *quorum*.

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Szczecińskiego

Uprawnionych: 5

Obecnych: 3

Głosy za: 3

Głosy przeciw: 0

Głosy wstrzymujące się: 0

6. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej zasad ankietyzacji studentów na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Szczecińskiego.

P.o. Dziekana WPiA US dr Beata Kanarek, wyjaśniła, że w zakresie ankietyzacji zajęć dydaktycznych zostały wydane zarządzeniem Rektora US zasady wspólne obowiązujące w Uniwersytecie. Proponowane w projektowanym dokumencie zasady ankietyzacji obejmują inne typy ankiet, które przeprowadza Sekcja ds. Kształcenia, zaś ich analizy będą dokonywały Zespoły. Ankiety te, to: ankieta studenta I roku, ankieta oceny efektów praktyk, ankieta oceny jakości kształcenia, ankieta oceny sekcji ds. studenckich.

Wobec braku dalszych głosów w sprawie **p.o. Dziekana WPiA US dr Beata Kanarek** zarządziła głosowanie, uprzednio potwierdzając *quorum*.

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej zasad ankietyzacji studentów na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Szczecińskiego

Uprawnionych: 5
Obecnych: 3
Głosy za: 3
Głosy przeciw: 0
Głosy wstrzymujące się: 0

7. Podjęcie uchwały w sprawie zbioru 50 zagadnień z zakresu przedmiotów podstawowych i kierunkowych obowiązującego na egzaminach dyplomowych na kierunku: Prawo.

P.o. Dziekana WPiA US dr Beata Kanarek, poprosiła o przedstawienie zbioru 50 zagadnień z zakresu przedmiotu podstawowych i kierunkowych obowiązującego na egzaminach dyplomowych na kierunku Prawo.

Głos zabrał Przewodniczący Zespołu kierunku Prawo dr hab. Wojciech Staszewski, prof. US, przedstawiając uchwalony przez Zespół kierunku Prawo zbiór 50 zagadnień z zakresu przedmiotu podstawowych i kierunkowych obowiązującego na egzaminach dyplomowych na kierunku Prawo.

Nad zbiorem zagadnień nastąpiła dyskusja, w której wzięli udział obecni członkowie RD WPiA US.

P.o. Dziekana WPiA US dr Beata Kanarek, wskazała, że z uwagi na liczne uwagi oraz pewne nieścisłości wnioskuje o zdjęcie tego punktu z porządku obrad. Ponadto poprosiła Przewodniczącego Zespołu kierunku Prawo o ponowne pochylenie się nad projektowanym zbiorem 50 zagadnień i przedstawienie go na kolejnej Radzie Dydaktycznej w styczniu.

8. Podjęcie uchwały w sprawie zbioru 50 zagadnień z zakresu przedmiotów podstawowych i kierunkowych obowiązującego na egzaminach dyplomowych na kierunku: Administracja.

P.o. Dziekana WPiA US dr Beata Kanarek, poprosiła o przedstawienie zbioru 50 zagadnień z zakresu przedmiotu podstawowych i kierunkowych obowiązującego na egzaminach dyplomowych na kierunku Administracja dla I oraz dla II stopnia.

Głos zabrała Przewodnicząca Zespołu kierunku Administracja dr hab. Małgorzata Ofiarska, prof. US, która przedstawiła wynik prac Zespołu, w wyniku których opracowano zbiory 50 zagadnień z zakresu przedmiotu podstawowych i kierunkowych obowiązujących na egzaminach dyplomowych na kierunku Administracja dla I i II stopnia. Opracowane zbiory uwzględniają uwagi zgłoszone przez studentów.

Głos zabrał Przewodniczący Zespołu kierunku Prawo dr hab. Wojciech Staszewski, prof. US, który zgłosił wątpliwość dot. pkt 45 i 46 zbioru 50 zagadnień dla II stopnia na kierunku Administracja.

P.o. Dziekana WPiA US dr Beata Kanarek, wskazała, że z uwagi na wątpliwości dotyczące zagadnień 45 i 46 wnioskuje o zdjęcie tego punktu z porządku obrad i przedstawienie go na kolejnej Radzie Dydaktycznej w styczniu.

9. Zatwierdzenie protokołów posiedzeń Rady Dydaktycznej Wydziału Prawa i Administracji US z dnia 17 października 2019 r. oraz 14 listopada 2019 r.

Wobec braku głosów w sprawie p.o. Dziekana WPiA US dr Beata Kanarek zarządziła głosowanie, uprzednio potwierdzając *quorum*.

*Głosowanie nad zatwierdzeniem protokołu posiedzenia Rady Dydaktycznej Wydziału
Prawa i Administracji US z dnia 17 października 2019 r.*

Uprawnionych: 5
Obecnych: 3
Głosy za: 3
Głosy przeciw: 0
Głosy wstrzymujące się: 0

*Głosowanie nad zatwierdzeniem protokołu posiedzenia Rady Dydaktycznej Wydziału
Prawa i Administracji US z dnia 14 listopada 2019 r.*

Uprawnionych: 5
Obecnych: 3
Głosy za: 3
Głosy przeciw: 0
Głosy wstrzymujące się: 0

10. Komunikaty Dziekana

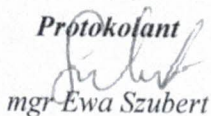
Brak.

11. Wolne wnioski

Brak.

12. Zamknięcie posiedzenia

P.o. Dziekana Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Szczecińskiego dr Beata Kanarek, dziękując za obecność członkom RD WPiA US zamknęła posiedzenie.

Protokolant

mgr Ewa Szubert

p.o. Dziekana
Wydziału Prawa i Administracji US


dr Beata Kanarek