

**PROTOKÓŁ**  
**posiedzenia**  
**Rady Wydziału Prawa i Administracji**  
**Uniwersytetu Szczecińskiego**  
*16 listopada 2018 r. (piątek)*  
*godz. 11.30*

**PROTOKÓŁ  
POSIEDZENIA RADY WYDZIAŁU PRAWA I ADMINISTRACJI  
UNIwersytetu Szczecińskiego w dniu 16 listopada 2018 r.**

**1. Otwarcie posiedzenia.**

*Dziekan WPiA US dr hab. Zbigniew Kuniewicz, prof. US* po stwierdzeniu *quorum* otworzył posiedzenie Rady Wydziału. Powitał wszystkich na posiedzeniu Rady, w szczególności nowych pracowników Wydziału *dra hab. Vytautasa Nekrošiusa, prof. US* oraz *dra hab. Wojciecha Staszewskiego, prof. US* i obecnego na posiedzeniu, po raz pierwszy po uzyskaniu funkcji profesora Uczelni, *dra hab. Daniela Wacinkiewicza prof. US*.

Dziekan wskazał, że porządek posiedzenia został przedstawiony. Nikt z członków Rady nie zgłosił uwag do zaproponowanego porządku posiedzenia.

**Dziekan** poinformował ponadto, że po zakończeniu trwającego posiedzenia Rady Wydziału rozpocznie się kolejne – poświęcone obronie rozprawy doktorskiej mgr Marzeny Radziun.

**2. Komunikaty Dziekana.**

*Dziekan* wskazał, że następne planowane posiedzenie Rady Wydziału jest na 14 grudnia br., o ile nie zajdzie wcześniej potrzeba zwołania nadzwyczajnego posiedzenia związanego z awansami naukowymi lub z koniecznością podjęcia uchwał o otwarciu przewodów rozpraw doktorskich.

**3. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia rozprawy doktorskiej [REDAKTOWANE] i dopuszczenia jej do publicznej obrony.**

*Dziekan* poinformował, że wpłynęły obie recenzje w przewodzie doktorskim, w tym jedna z wnioskiem o wyróżnienie. Pan [REDAKTOWANE] zdał egzaminy doktorskie z dyscypliny podstawowej z języka rosyjskiego oraz ekonomii. Przygotował rozprawę doktorską: [REDAKTOWANE]. Promotorem pracy jest **dr hab. Dorota Sokołowska prof. US**.

Wobec braku głosów w tej sprawie Dziekan zarządził głosowanie.

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia rozprawy doktorskiej [REDAKTOWANE] i dopuszczenia do publicznej obrony

Uprawnionych: ■  
Obecnych: ■  
Głosy nieważne: ■

lp.	imię i nazwisko	tak	nie	wstrzymał się
1.	[REDAKTOWANE]	■	■	■

**4. Podjęcie uchwały w sprawie uzupełnienia składu komisji skrutacyjnej powołanej na kadencję 2016-2020.**

*Dziekan* przypomniał, że w skład Komisji Skrutacyjnej aktualnie wchodzi **dr hab. Krystyna Nizioł, prof. US, dr Ewa Kowalewska, dr Szymon Słowiński i mgr Elżbieta Gielczyk**. W związku z przejściem Pani mgr Elżbiety Gielczyk na emeryturę oraz uzupełnieniem członków Rady Wydziału w grupie pracowników niebędących nauczycielami akademickimi zaproponował powołać w miejsce Pani mgr Elżbiety Gielczyk Panią **mgr Ewę Szubert**.

Wobec braku głosów w tej sprawie Dziekan zarządził głosowanie.

Podjęcie uchwały w sprawie uzupełnienia składu komisji skrutacyjnej powołanej na kadencję 2016-2020

Uprawnionych: 50  
Obecnych: 35  
Głosy nieważne: 0

lp.	imię i nazwisko	tak	nie	wstrzymał się
1.	mgr Ewa Szubert	34	1	0

**5. Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia ważności wyborów uzupełniających na stanowisko Prodziekana na Wydziale Prawa i Administracji.**

*Dziekan* poprosił Przewodniczącą Wydziałowej Komisji Wyborczej **prof. dra hab. Piotra Łaskiego** o przedstawienie wyników wyborów uzupełniających na stanowisko Prodziekana na Wydziale Prawa i Administracji.

*Prof. P. Łaski* poinformował, że wybory uzupełniające na stanowisko Prodziekana na Wydziale Prawa i Administracji odbyły się 8 listopada br. Dziekan WPiA zgłosił jednego kandydata: **dr hab. Kingę Flagę-Gieruszyńską, prof. US**. Na stanowisko Prodziekana wybrano **dr hab. Kingę Flagę-Gieruszyńską, prof. US**. W głosowaniu tajnym wzięło udział 28 osób na 49 uprawnionych do głosowania. Głosów ważnych 28, Komisja nie stwierdziła głosów nieważnych. Prof. Kinga Flaga-Gieruszyńska uzyskała 24 głosy, 4 były puste, ale nie nieważne. Komisja stwierdziła ważność wyborów uzupełniających na stanowisko Prodziekana na Wydziale Prawa i Administracji.

Wobec braku głosów w tej sprawie Dziekan zarządził głosowanie.

Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia ważności wyborów uzupełniających na stanowisko Prodziekana na Wydziale Prawa i Administracji

Uprawnionych:50  
Obecnych:37  
Głosy za:37  
Głosy przeciw:0  
Głosy wstrzymujące się:0  
Głosy nieważne:0

**6. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu rzeczowo-finansowego na rok 2019.**

*Dziekan* poprosił o przedstawienie planu rzeczowo-finansowego na rok 2019 Kierownika Sekcji Ekonomiczno-Finansowej **mgr Joannę Sotek**.

**Mgr J. Sotek** prezentując plan rzeczowo-finansowy wskazała, że postulowany projekt bazuje na kwocie dotacji z roku obecnego, z czego znaczną część stanowią przychody z działalności dydaktycznej. Podkreśliła, że z roku na rok kwota dotacji i całości przychodów ulega zmniejszeniu, a głównymi powodami tego są wysokość kwoty środków, jaką Uczelnia otrzymuje z budżetu państwa oraz malejące przychody z tytułu opłat za studia niestacjonarne. Zaznaczyła, że odzwierciedleniem tego faktu jest .in. spadek liczby studentów niestacjonarnych. Odnosząc się do zawartych w planie rzeczowo-finansowym na przyszły rok kosztów poinformowała, że na wypłatę wynagrodzeń zaplanowana jest kwota 10.529.575,00 zł uwzględniająca przewidywane podwyżki minimalnych kwot wynagrodzeń nauczycieli akademickich – w szczególności osób zatrudnionych na stanowiskach adiunkta – z podwyżkami ok. 10% wynagrodzenia zasadniczego i asystenta – z podwyżkami 15% wynagrodzenia zasadniczego. Pozostałe koszty z racji zmniejszonych środków zostały ustalone na poziomie z roku ubiegłego i obecnego - jedynie ulegną zwiększeniu koszty energii elektrycznej z powodu przewidywanego wzrostu cen od stycznia 2019 roku. Na koniec **mgr J. Sotek** dodała, że z powodu jeszcze nieznanego zasad udzielania dotacji w roku przyszłym plan rzeczowo-finansowy będzie korygowany w maju przyszłego roku.

*O udzielenie głosu poprosił prof. dr hab. Marek Górski* stwierdzając, że przedstawiony plan hipotetycznie obejmuje półtora miesiąca, ze względu na fakt, że z dniem 1 stycznia 2019 roku wchodzi w życie nowe zasady finansowania działalności Uczelni, a dotacje będą zastąpione subwencjami. Podkreślił, że przyjęte założenia w planie będą musiały być zweryfikowane, gdy pojawią się nowe algorytmy ustalania wysokości subwencji, następnie w momencie pojawienia się środków na koncie Uniwersytetu, a także wówczas, gdy będą podjęte decyzje, w jaki sposób środki te będą rozdysponowane. Profesor stwierdził, że najprawdopodobniej obecne zasady otrzymywania środków nie zostaną utrzymane, gdyż od października br. wydziały jako jednostki organizacyjnie przestają działać i podział środków będzie musiał nastąpić, ze względu na podział dyscyplin i działalności dydaktycznej.

**Dziekan WPIA US dr hab. Zbigniew Kuniewicz, prof. US** wskazał, że niezależnie od tego jak środki będą dzielone w ramach Wydziału, najważniejsza jest perspektywa uczelniana, a nie wydziałowa. Wyraził zaniepokojenie faktem, że bazując na wewnętrznym podziale Wydział nie jest w stanie dotacją podstawową sfinansować w pełni kosztów osobowych. Dotąd pozostawały do dyspozycji dodatkowe środki pochodzące z pozostałej działalności dydaktycznej - w szczególności m.in. z opłat za studia niestacjonarne. Niemniej podkreślił, że są pewne koszty stałe, a jeśli chodzi o wzrost wynagrodzeń - wynika on z przepisów, które weszły w życie oraz awansów naukowych pracowników.

Dziekan jeszcze zwrócił uwagę na potrzebę podjęcia działań prowadzących do zwiększenia kwoty dotacji podstawowej w ramach uczelni, aby dofinansować zadania jakościowe środkami na zadania statutowe. Dodał, że aktualnie Wydział posiada wskaźnik finansowania 0,7 (kategoria naukowa B), co oznacza, że nie zabezpiecza się 100% niezbędnych kosztów funkcjonowania Wydziału.

**Dziekan** podsumowując stwierdził, że najważniejsze jest podjęcie działań skutkujących podniesieniem jakości badań naukowych skutkujących wyższą parametryczną oceną jednostki. Ocena jaką uzyska dyscyplina „nauki prawne” będzie przekładała się na to, jakie środki będą przydzielane w kolejnych latach, niezależnie od tego, jak będzie ukształtowana jednostka w strukturze uczelni.

**Prof. dr hab. Marek Górski** zgadzając się z wypowiedzią Dziekana wspominał o problemach, jakie mogą się pojawić w skali całej Uczelni - opierając się na przedstawionych przez ministerstwo propozycjach. Wskazał, że formuła subwencji jest dla Uczelni wygodniejsza, ponieważ daje większą swobodę jej dysponowania, jednak z drugiej strony pojawia się problem z jej podziałem. Pewne środki z subwencji powinny zostać przeznaczone na działalność statutową. Ważną kwestią jest również pokrycie kosztów osobowych, które już nie były pokrywane, a dodatkowo od stycznia przyszłego roku wchodzi znaczne podwyżki wynagrodzeń dla niektórych grup pracowników. Profesor wskazał jeszcze,

że Ministerstwo deklaruje pokrycie takich kosztów. Dopiero wówczas okaże się ile środków wpłynie po przydziale środków, a jeśli kwota będzie niewystarczająca to automatycznie środki się ograniczają i zasadne wydaje się pytanie, czy będzie wtedy możliwość finansowania działalności badawczej.

**Dziekan** zaznaczył, że dotąd środki trafiały w połowie roku - na dany rok funkcjonowania, ponadto jeszcze pod koniec roku - w grudniu. Dziekan wyraził nadzieję, że w bieżącym roku może być podobnie.

Wobec braku innych głosów w tej sprawie Dziekan zarządził głosowanie.

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu rzeczowo-finansowego na rok 2019

Uprawnionych:50

Obecnych:37

Głosy za:37

Głosy przeciw:0

Głosy wstrzymujące się:0

Głosy nieważne:0

## 7. Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Wydziału z dnia 26 października 2018 r.

**Dziekan** przeszedł do procedowania kolejnego punktu posiedzenia.

*Głos zabrała dr hab. Ewa Gajda, prof. US* i odnosząc się do treści protokołu z poprzedniej Rady Wydziału wskazała na jego 12 stronę, a tam na swoją wypowiedź, w której stwierdziła, po wypowiedzi dr hab. Małgorzaty Ofiarskiej, prof. US, iż nie chodzi o przywoływaną wówczas ocenę ceny nauczyciela w systemie BOP, ale tzw. ankietę papierową – ankietę oceny pracownika wymaganą ustawą. I poprosiła o dopisanie tego zdania.

W odpowiedzi **Dziekan** wskazał, że jeżeli są uwagi dotyczące protokołu i jeśli istniałaby konieczność dopisania pewnych kwestii poprosił o zgłaszanie takich uwag, aby móc to technicznie uczynić, albo móc się do nich odnieść wcześniej.

**Dziekan** zaproponował zdjęcie procedowanego punktu z porządku obrad prosząc na przyszłość o zgłaszanie wcześniej uwag - jeżeli byłyby jakiegokolwiek - w kwestii uzupełnienia protokołu lub technicznych poprawek.

**Prof. E. Gajda** stwierdziła, iż jej wniosek nie dotyczy poprawienia treści protokołu, a uściślenia przedmiotowej kwestii, bo wg Niej - z przywołanej wcześniej wypowiedzi Dziekan dr hab. Małgorzaty Ofiarskiej, prof. US - wynikało, iż chodziło o ocenę w systemie BOP. Profesor E. Gajda stwierdziła, iż „że chodzi o ocenę w systemie papierowym” i prosi o dopisanie w protokole tylko jednego krótkiego zdania.

**Dziekan** stwierdził, że jest konieczne fizyczne stworzenie tego protokołu, poprzez ew. dopisanie słowa i podtrzymał swoją wcześniejszą propozycję.

## 8. Wolne wnioski.

**Przewodniczący Samorządu Studenckiego WPiA Patryk Kupis** zaprosił członków Rady Wydziału do udziału w charytatywnej Aukcji Mikołajkowej, która odbędzie się 6 grudnia 2018r. (czwartek) od godz. 11.45 do godz. 13.30 w sali 222, zwracając się z prośbą do członków RW o przekazanie przedmiotów, które podczas zorganizowanej aukcji zostaną zlicytowane. Ponadto poinformował, że dochód z aukcji zostanie przekazany na wsparcie Fundacji Zachodniopomorskiego Hospicjum dla Dzieci i Dorosłych oraz, że odbywa się ona za zgodą Dziekana WPiA i Rektora US, a nad poprawnością działalności związanej z przeprowadzeniem aukcji czuwa Komitet Aukcyjny, w którego skład wchodzi dr hab. Kinga Flaga-

Gieruszyńska, prof. US, dr Beata Kanarek i dr Wojciech Bożek, który dodatkowo merytorycznie wspiera organizatorów.

**Dziekan WPiA US dr hab. Zbigniew Kuniewicz, prof. US** podziękował za zaproszenie do udziału w Aukcji Mikołajkowej.

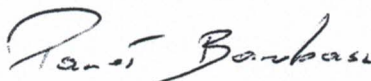
*Głos zabrał prof. dr hab. Marek Górski* przekazując informacje członkom RW odnośnie do wdrażania reformy szkolnictwa wyższego, prosząc jednocześnie o włączanie się do organizowanych prac. Profesor poinformował, m.in. o tym, że Rektor US powołał kilka zespołów, które pracują nad koncepcją zorganizowania Uczelni, m.in. w zakresie ustrojowym, kształcenia, czy w sprawach osobowych. Dodał, że zespoły te pracują dość intensywnie, aby na przełomie listopada i grudnia zorganizować dyskusję oraz przedstawić dokument prezentujący założenia do projektu Statutu Uczelni. Założenia zostaną przedstawione najpóźniej do dnia 10 grudnia br. Profesor podkreślił, że generalna koncepcja prac opiera się na założeniu, że administrowanie sprawami nauki i prowadzeniem badań naukowych byłoby zorganizowane dyscyplinowo, natomiast administrowanie sprawami dydaktycznymi i kształceniem – dziedzinowo. Zachęcił wszystkich, do zainteresowania się dokumentami, które powstaną i włączenia się w prace nad stworzeniem Statutu Uczelni. Czas na jego przyjęcie upływa we wrześniu, jednak planowana jest chęć jego wdrożenia jeszcze przed wakacjami. Profesor dodał jeszcze, że w najbliższym czasie będą podejmowane działania związane z tworzeniem nowego organu Uczelni - Rady Uczelni. Na najbliższym posiedzeniu Senatu zostanie przedstawiona *quasi* ordynacja wyborcza na potrzeby powołania pierwszej Rady Uczelni, która mogłaby zacząć działać już w okresie luty-marzec 2018r., tak aby pełnić już przynależne funkcje, m.in. związane z opiniowaniem projektu Statutu.

**Dziekan WPiA US dr hab. Zbigniew Kuniewicz, prof. US** wskazał, że członkowie RW są informowaniu o przebiegu prac. Zostali poinformowani na poprzednim posiedzeniu, m.in. o propozycji Struktury Uczelni oraz zaproszeni na spotkanie, aby ustosunkować się do przedstawianego projektu. Następnie na tym zorganizowanym spotkaniu została sporządzona opinia, która została przesłana Rektorowi, a dotyczyła podziału instytucjonalnego jednostki. Na spotkaniu obecni byli, m.in.: prof. dr hab. Zbigniew Ofiarski, prof. dr hab. Andrzej Bałaban oraz dr hab. Kinga Flaga-Gieruszyńska, prof. US.

#### 9. Zamknięcie posiedzenia.

Dziekan zamknął posiedzenie Rady.

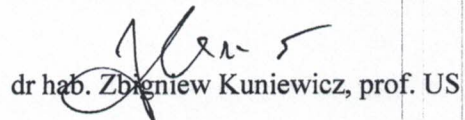
*Protokolant*



mgr Paweł Barabasz

*Dziekan*

*Wydziału Prawa i Administracji US*



dr hab. Zbigniew Kuniewicz, prof. US