

**PROTOKÓŁ**  
**posiedzenia**  
**Rady Wydziału Prawa i Administracji**  
**Uniwersytetu Szczecińskiego**  
*15 marca 2019 r. (piątek)*  
*godz. 12.30*

## 1. Otwarcie posiedzenia.

**Dziekan WPiA US dr hab. Zbigniew Kuniewicz, prof. US** po stwierdzeniu *quorum* otworzył posiedzenie Rady Wydziału, witając wszystkich obecnych.

Wskazał, iż do przedstawionego wcześniej porządku posiedzenia dodano trzy punkty, tj.:

- podjęcie uchwał w sprawie wyznaczenia recenzentów oraz komisji do przeprowadzenia egzaminów w przewodzie doktorskim mgr Ewy Mileczarek,
- podjęcie uchwały w sprawie zaopiniowania wniosku mgra Tymoteusza Mikołajczaka o udzielenie urlopu naukowego,
- podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia adiunktów do prowadzenia seminarium dyplomowego, przeprowadzania zaliczeń z seminarium dyplomowego oraz egzaminów dyplomowych w roku akademickim 2018/2019 na stacjonarnych oraz niestacjonarnych jednolitych studiach magisterskich na kierunku Prawo.

Nikt z członków Rady nie zgłosił uwag do zaproponowanego porządku posiedzenia.

## 2. Komunikaty Dziekana.

**Dziekan** poinformował o przyznaniu przez Rektora Uniwersytetu Szczecińskiego nagrody i listu gratulacyjnego z okazji 20-lecia pracy zawodowej Pani dr Indze Oleksiuk i dokonał jego wręczenia zaproszonej jubilatce.

**Dziekan** poinformował również, że kolejne posiedzenie Rady Wydziału odbędzie się 29 marca br. - w znacznej części związane ze wszczęciem przewodów doktorskich. Natomiast następne posiedzenie - wcześniej planowane na dzień 5 kwietnia br. odbędzie się dnia 12 kwietnia br. (odbędzie się wówczas publiczna obrona rozprawy doktorskiej mgr Adrianny Ogonowskiej).

## 3. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego dra Mariusza Nawrockiego na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Szczecińskiego.

**Dziekan poinformował**, iż Centralna Komisja do Spraw Stopni i Tytułów wszczęła postępowanie w celu przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego dra Mariusza Nawrockiego w dziedzinie nauk prawnych, w dyscyplinie prawo dnia 7 lutego 2019 r., natomiast dnia 11 lutego br. wystąpiła w imieniu Habilitanta do Rady Wydziału Prawa i Administracji US o wyrażenie zgody na przeprowadzenie postępowania przed RW WPiA i podjęcie uchwały ws. wyznaczenia trzech członków komisji habilitacyjnej w tym sekretarza.

**Dziekan** wskazał, że dr Mariusz Nawrocki jest absolwentem Wydziału Prawa i Administracji US, w 2013 r. obronił rozprawę doktorską pt.: „Czas popełnienia czynu zabronionego w polskim prawie karnym (podstawowe zagadnienia materialno prawne)”, której promotorem był prof. dr hab. Łukasz Pohl. Od 2010 roku - do dziś jest zatrudniony w Katedrze Prawa.

Przedstawione osiągnięcie habilitacyjne to opracowanie monograficzne pt.: „Błąd jako znamię typu czynu zabronionego w polskim prawie karnym”. Przedłożony wykaz osiągnięć zawiera 44 publikacje (autorskie lub współautorskie) obejmujące: monografie, opracowania redakcyjne, inne publikacje zwarte, rozdziały



w pracach zwartych i artykuły w czasopiśmie. Wśród publikacji znajdują się publikacje w języku polskim oraz w języku obcym. Dr Mariusz Nawrocki wykazał aktywność popularyzatorską i organizacyjną.

Wobec braku głosów w tej sprawie Dziekan zarządził głosowanie.

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego dr. Mariusza Nawrockiego na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Szczecińskiego

lp.	imię i nazwisko	tak	nie	wstrzymał się
1.	dr Mariusz Nawrocki	14	1	1

Uprawnionych: 27  
Obecnych: 16  
Głosy nieważne: 0

#### 4. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia trzech członków komisji habilitacyjnej w postępowaniu habilitacyjnym dra Mariusza Nawrockiego.

*Dziekan* wskazał, iż konsekwencją podjęcia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego dra Mariusza Nawrockiego jest podjęcie kolejnej uchwały - wyznaczenia członków komisji habilitacyjnej w postępowaniu habilitacyjnym.

Dziekan przedstawił następujące kandydatury na członków komisji habilitacyjnej w postępowaniu habilitacyjnym dra Mariusza Nawrockiego:

- prof. dr hab. Andrzej J. Szwarc – recenzent (Uniwersytet im. A. Mickiewicza w Poznaniu),
- prof. dr hab. Piotr Kardas – członek komisji, (Uniwersytet Jagielloński),
- dr hab. Sławomir Żółtek – sekretarz (Uniwersytet Warszawski).

Wobec braku głosów w tej sprawie Dziekan zarządził głosowanie.

Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia trzech członków komisji habilitacyjnej w postępowaniu habilitacyjnym dr. Mariusza Nawrockiego

lp.	imię i nazwisko	tak	nie	wstrzymał się
1.	prof. dr hab. Andrzej J. Szwarc – recenzent	15	1	-
2.	prof. dr hab. Piotr Kardas – członek komisji	16	-	-
3.	dr hab. Sławomir Żółtek – sekretarz	16	-	-

Uprawnionych: 27  
Obecnych: 16  
Głosy nieważne: 0

**5. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia rozprawy doktorskiej [REDAKTOWANE] i dopuszczenia jej do publicznej obrony.**

*Dziekan* poinformował, że Pani [REDAKTOWANE] przygotowała pracę doktorską pt. [REDAKTOWANE]. Funkcję promotora pełni dr hab. Magda Tarnowska-Sobecka, prof. US, promotora pomocniczego dr Marta Jasińska, natomiast recenzentami w przewodzie są [REDAKTOWANE] i [REDAKTOWANE]. Doktorantka złożyła wymagane przepisami prawa egzaminy doktorskie.

Wobec braku głosów w tej sprawie Dziekan zarządził głosowanie.

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia rozprawy doktorskiej [REDAKTOWANE] i dopuszczenia jej do publicznej obrony

lp.	imię i nazwisko	tak	Nie	wstrzymał się
1.	[REDAKTOWANE]	15		1

Uprawnionych: 27  
Obecnych: 16  
Głosy nieważne: 0

**6. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia rozprawy doktorskiej mgr Adrianny Ogonowskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony.**

*Dziekan* poinformował, że Pani mgr Adrianna Ogonowska przygotowała pracę doktorskiej pt. „Prawna ochrona wód Morza Bałtyckiego przed zanieczyszczeniami ze statków”. Funkcję promotora pełni dr hab. Anna Barczak prof. US, promotora pomocniczego - dr Wioletta Baranowska-Zajac. Recenzentami w przewodzie są dr hab. Barbara Iwańska, prof. UJ (Uniwersytet Jagielloński) oraz dr hab. Monika Król (Uniwersytet Łódzki).

Dziekan wskazał, że zostały spełnione wszystkie przesłanki, aby podjąć uchwałę w sprawie przyjęcia rozprawy doktorskiej mgr Adrianny Ogonowskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony.

Wobec braku głosów w tej sprawie Dziekan zarządził głosowanie.

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia rozprawy doktorskiej mgr Adrianny Ogonowskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony

lp.	imię i nazwisko	tak	Nie	wstrzymał się
1.	mgr Adrianna Ogonowska	15	1	-

Uprawnionych: 27  
Obecnych: 16  
Głosy nieważne: 0



7. **Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia recenzentów oraz komisji do przeprowadzenia egzaminów w przewodzie doktorskim [REDAKTOWANE].**

**Dziekan** wskazał, że Pani [REDAKTOWANE] przygotowała pracę doktorską pt. [REDAKTOWANE]. Funkcję promotora w przewodzie doktorskim pełni dr hab. Kinga Flaga-Gieruszyńska, prof. US, natomiast promotora pomocniczego - dr Aleksandra Klich. Przewód doktorski został wszczęty uchwałą RW z dnia [REDAKTOWANE].

Proponowani recenzenci:

- dr hab. Radosław Flejszar (Uniwersytet Jagielloński),
- dr hab. Tadeusz Zembrzuski (Uniwersytet Warszawski).

**Dziekan** przedstawił następnie propozycje składu komisji egzaminacyjnych.

Propozycja składu komisji egzaminacyjnej z przedmiotu dyscyplina podstawowa:

- dr hab. Zbigniew Kuniewicz, prof. US,
- dr hab. Kinga Flaga-Gieruszyńska, prof. US,
- prof. dr hab. Andrzej Bałaban,
- dr hab. Marek Andrzejewski, prof. US,
- dr hab. Dorota Sokołowska, prof. US,
- dr hab. Olgierd Bogucki.

Propozycja składu komisji egzaminacyjnej z przedmiotu filozofia:

- dr hab. Zbigniew Kuniewicz, prof. US,
- dr hab. Kinga Flaga-Gieruszyńska, prof. US,
- dr hab. Maciej Witek, prof. US.

Propozycja składu komisji egzaminacyjnej z przedmiotu język angielski:

- dr hab. Zbigniew Kuniewicz, prof. US,
- dr hab. Kinga Flaga-Gieruszyńska, prof. US,
- mgr Krystyna Sobczak.

Wobec braku głosów w tej sprawie Dziekan zarządził głosowania.

Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia recenzentów w przewodzie doktorskim [REDAKTOWANE]

lp.	imię i nazwisko	tak	nie	wstrzymał się
1.	dr hab. Radosław Flejszar	14	1	1
2.	dr hab. Tadeusz Zembrzuski	14	1	1

Uprawnionych: 27  
Obecnych: 16  
Głosy nieważne: 0

Podjęcie uchwały w sprawie powołania komisji do przeprowadzania egzaminów doktorskich z przedmiotów: filozofia, język angielski oraz z dyscypliny podstawowej w przewodzie doktorskim [REDAKTOWANE]

**Dyscyplina podstawowa**

lp.	imię i nazwisko	tak	nie	wstrzymał się
1.	dr hab. Zbigniew Kuniewicz, prof. US	15	-	1
2.	dr hab. Kinga Flaga-Gieruszyńska, prof. US	15	-	1
3.	prof. dr hab. Andrzej Bałaban,	15	-	1
4.	dr hab. Marek Andrzejewski, prof. US	15	-	1
5.	dr hab. Dorota Sokołowska, prof. US	15	-	1
6.	dr hab. Olgierd Bogucki	15	-	1

**Filozofia**

lp.	imię i nazwisko	tak	nie	wstrzymał się
1.	dr hab. Zbigniew Kuniewicz, prof. US	15	-	1
2.	dr hab. Kinga Flaga-Gieruszyńska, prof. US	15	-	1
3.	dr hab. Maciej Witek, prof. US	15	-	1

**Język angielski**

lp.	imię i nazwisko	tak	nie	wstrzymał się
1.	dr hab. Zbigniew Kuniewicz, prof. US	15	-	1
2.	dr hab. Kinga Flaga-Gieruszyńska, prof. US	15	-	1
3.	mgr Krystyna Sobczak	15	-	1

**8. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia recenzentów oraz komisji do przeprowadzenia egzaminów w przewodzie doktorskim mgr Ewy Milczarek.**

**Dziekan** poinformował, że Pani mgr Ewa Milczarek przygotowała pracę doktorską pt „Unijne standardy ochrony prawa do prywatności w Internecie”, a funkcję promotora w przewodzie doktorskim pełni prof. dr hab. Andrzej Bałaban. Przewód doktorski został wszczęty uchwałą RW z dnia 25 stycznia 2019 r.

Proponowani recenzenci:

- prof. dr hab. Mirosław Granat (Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie),
- dr hab. Agnieszka Bień-Kacała, prof. UMK (Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu).

**Dziekan** przedstawił propozycje składu komisji egzaminacyjnych.

Propozycja składu komisji egzaminacyjnej z przedmiotu dyscyplina podstawowa:

- dr hab. Zbigniew Kuniewicz, prof. US,
- prof. dr hab. Andrzej Bałaban,
- dr hab. Zbigniew Ofiarski,
- prof. dr hab. Łukasz Pohl,
- dr hab. Rajmund Molski, prof. US,
- dr hab. Ewelina Cała-Wacinkiewicz.



Propozycja składu komisji egzaminacyjnej z przedmiotu ekonomia:

- dr hab. Zbigniew Kuniewicz, prof. US,
- prof. dr hab. Andrzej Bałaban,
- prof. dr hab. Krystyna Brzozowska.

Propozycja składu komisji egzaminacyjnej z przedmiotu język angielski:

- dr hab. Zbigniew Kuniewicz, prof. US,
- prof. dr hab. Andrzej Bałaban
- mgr Krystyna Sobczak.

Wobec braku głosów w tej sprawie Dziekan zarządził głosowania.

Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia recenzentów w przewodzie doktorskim mgr Ewy Milczarek

lp.	imię i nazwisko	tak	nie	wstrzymał się
1.	prof. dr hab. Mirosław Granat	16	-	-
2.	dr hab. Agnieszka Bień-Kacała, prof. UMK	15	1	-

Uprawnionych: 27

Obecnych: 16

Głosy nieważne: 0

Podjęcie uchwały w sprawie powołania komisji do przeprowadzania egzaminów doktorskich z przedmiotów: ekonomia, język angielski oraz z dyscypliny podstawowej w przewodzie doktorskim mgr Ewy Milczarek

**Dyscyplina podstawowa**

lp.	imię i nazwisko	tak	nie	wstrzymał się
1.	dr hab. Zbigniew Kuniewicz, prof. US	16	-	-
2.	prof. dr hab. Andrzej Bałaban	16	-	-
3.	prof. dr hab. Zbigniew Ofiarski	16	-	-
4.	prof. dr hab. Łukasz Pohl	16	-	-
5.	dr hab. Rajmund Molski, prof. US	16	-	-
6.	dr hab. Ewelina Cała-Wacinkiewicz	16	-	-

**Ekonomia**

lp.	imię i nazwisko	tak	nie	wstrzymał się
1.	dr hab. Zbigniew Kuniewicz, prof. US	16	-	-
2.	prof. dr hab. Andrzej Bałaban	16	-	-
3.	prof. dr hab. Krystyna Brzozowska	16	-	-

**Język angielski**

lp.	imię i nazwisko	tak	nie	wstrzymał się
1.	dr hab. Zbigniew Kuniewicz, prof. US	16	-	-
2.	prof. dr hab. Andrzej Bałaban	16	-	-
3.	mgr Krystyna Sobczak	16	-	-

Uprawnionych: 27

Obecnych: 16

Głosy nieważne: 0



9. **Podjęcie uchwały w sprawie zaopiniowania wniosku mgra Tymoteusza Mikołajczaka o udzielenie urlopu naukowego.**

**Dziekan** przeszedł do kolejnego punktu posiedzenia i poprosił o jego przeprowadzenie **Panią Prodziekan ds. Organizacji i Rozwoju - dr hab. Kingę Flagę-Gieruszyńską, prof. US.**

**Pani Prodziekan dr hab. Kinga Flaga-Gieruszyńska, prof. US** wskazała, że dnia 11 marca br. wpłynął wniosek do Pana Rektora US mgr. Tymoteusza Mikołajczaka dotyczący udzielenia urlopu naukowego na okres trzech miesięcy w celu dokończenia rozprawy doktorskiej. Doktorant zadeklarował we wniosku, że pracę zakończy i obroni do końca bieżącego roku akademickiego. W tym samym dniu, tj. 11 marca br. wpłynęła pozytywna opinia w sprawie wniosku Pani Kierownik Katedry Prawa Rzymskiego - dr. hab. Ewy Gajdy, prof. US (ze względów zdrowotnych Pani Profesor nie mogła wyrazić swojej opinii na posiedzeniu RW).

Niemniej **Pani Prodziekan** poinformowała o negatywnej opinii Kolegium Dziekańskiego WPIA US odnośnie do przedstawionego wniosku. Kolegium Dziekańskie podczas swojego posiedzenia podjęło takie stanowisko, m.in. z następujących powodów:

- Pan mgr Tymoteusz Mikołajczak został zatrudniony w grudniu 2016 roku i już w momencie zatrudnienia deklarował szybkie zakończenie rozprawy doktorskiej,
- od momentu zatrudnienia na Uniwersytecie Szczecińskim Pan mgr T. Mikołajczak nie kontaktował się z [REDAKTOWANE] (którego jest podopiecznym) i nie przedstawił żadnych części rozprawy doktorskiej - wynika to z opinii Pana Profesora z listopada 2018 r.,
- Pan mgr Tymoteusz Mikołajczak nie przedstawił przez okres swojego zatrudnienia żadnej publikacji, a osiągnięcia naukowe są szczątkowe i wynikają jedynie z udziału w konferencjach naukowych,
- Kolegium Dziekańskie nie ma również wiedzy na temat publikacji z wcześniejszych lat, która mogłaby stanowić podstawę do wszczęcia przewodu doktorskiego.

Pani Prodziekan stwierdziła, że w związku z powyższym przygotowanie i obrona rozprawy doktorskiej do końca roku akademickiego 2018/2019 jest wysoce nieprawdopodobna.

**Pani Prodziekan** zwróciła dodatkowo uwagę na fakt, że omawiany wniosek wpłynął już po rozpoczęciu semestru letniego roku akademickiego 2018/2019, a w semestrze tym mgr Tymoteusz Mikołajczak ma zaplanowane większość zajęć – biorąc pod uwagę cały rok akademicki (180 godzin – m.in. z całym rocznikiem studiów stacjonarnych z przedmiotu Prawo rzymskie)

Na zakończenie Pani Prodziekan dr hab. Kinga Flaga-Gieruszyńska, prof. US dodała, że zgoda na udzielenie urlopu oznaczałaby również problemy w aspekcie przebiegu procesu dydaktycznego, gdyż w Katedrze Prawa Rzymskiego, Historii Prawa i Doktryn Polityczno Prawnych na zwolnieniu aktualnie znajduje się Pani Kierownik dr hab. Ewa Gajda, prof. US, a problemy zdrowotne zgłasza kolejny z pracowników.

Wobec braku głosów w tej sprawie Pani Dziekan zarządziła głosowania.

Podjęcie uchwały w sprawie zaopiniowania wniosku mgra Tymoteusza Mikołajczaka o udzielenie urlopu naukowego

lp.	imię i nazwisko	Tak	nie	wstrzymał się
1.	mgr Tymoteusz Mikołajczak	1	23	7

Uprawnionych: 51  
Obecnych: 31  
Głosy nieważne: 0



**Dziekan** przeszedł do kolejnych punktów posiedzenia RW i zaproponował przeprowadzone głosowania podejmowanych uchwał łącznie. Po ich omówieniu i wobec braku głosów w obu sprawach Dziekan zarządził głosowania.

**10. Podjęcie uchwały w upoważnienia niektórych adiunktów do prowadzenia wykładów oraz przeprowadzenia egzaminów i zaliczeń na ocenę w roku akademickim 2018/2019 na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Szczecińskiego oraz na kierunkach prowadzonych przez inne wydziały Uniwersytetu Szczecińskiego.**

**Dziekan** poinformował, że podjęcie uchwały związane jest ze zmianami w przydziałach godzin w Katedrze Prawa i Postępowania Administracyjnego, w szczególności z zatrudnieniem nowego pracownika (na stanowisku adiunkta) - Pani dr Agaty Pyrzyńskiej.

Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia niektórych adiunktów do prowadzenia wykładów oraz przeprowadzenia egzaminów i zaliczeń na ocenę w roku akademickim 2018/2019 na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Szczecińskiego oraz na kierunkach prowadzonych przez inne wydziały Uniwersytetu Szczecińskiego.

L.p.	Imię i nazwisko	Katedra	Przedmiot	Tak	Nie	Wstrzymał się
1	dr Łukasz Dubiński	KPiPA	Praktyka obiegu dokumentów w administracji	31	-	-
2	dr Agata Pyrzyńska	KPiPA	Administracja wymiaru sprawiedliwości	31	-	-
3	dr Agata Pyrzyńska	KPiPA	Prawo dowodowe	31	-	-
4	dr Agata Pyrzyńska	KPiPA	Prawne podstawy bezpieczeństwa	31	-	-

Uprawnionych: 51  
Obecnych: 31  
Głosy nieważne: 0

**11. Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia niektórych adiunktów do prowadzenia zajęć oraz przeprowadzania zaliczeń i egzaminów w roku akademickim 2018/2019.**

**Dziekan** wskazał, że podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia niektórych adiunktów do prowadzenia zajęć oraz przeprowadzania zaliczeń i egzaminów w roku akademickim 2018/2019 związane jest z długoterminowym zwolnieniem Pani Kierownik Katedry Prawa Rzymskiego, Historii Prawa i Doktryn Polityczno Prawnych dr hab. Ewy Gajdy, prof. US; prowadzącej seminarium magisterskie na kierunku Prawo.

Uchwała dotyczy upoważnienia dra Radosława Zycha oraz dra Marka Tkaczuka do prowadzenia seminarium dyplomowego, przeprowadzania zaliczeń z seminarium dyplomowego oraz egzaminów dyplomowych w roku akademickim 2018/2019 na stacjonarnych oraz niestacjonarnych jednolitych studiach magisterskich na kierunku Prawo.

Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia adiunktów do prowadzenia seminarium dyplomowego, przeprowadzania zaliczeń z seminarium dyplomowego oraz egzaminów dyplomowych w roku akademickim 2018/2019 na stacjonarnych oraz niestacjonarnych jednolitych studiach magisterskich na kierunku Prawo

L.p.	Imię i nazwisko	Katedra	Kierunek	Rok	Poziom studiów	Tak	Nie	Wstrzymał się
1	dr Marek Tkaczuk	KPRz	Prawo	IV	j.m.	29	-	1
2	dr Marek Tkaczuk	KPRz	Prawo niestacjonarne	V	j.m.	29	-	1
3	dr Radosław Zych	KPRz	Prawo	IV	j.m.	29	-	1
4	dr Radosław Zych	KPRz	Prawo niestacjonarne	V	j.m.	29	-	1

Uprawnionych: 51  
Obecnych: 31  
Głosy nieważne: 1

## 12. Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Wydziału z dnia 25 stycznia 2019 r.

**Dziekan WPiA US dr hab. Zbigniew Kuniewicz, prof. US** przeszedł do procedowania kolejnego punktu posiedzenia, czyli zatwierdzenia protokołu Rady Wydziału z dnia 25 stycznia 2019 r.

Dziekan wobec braku uwag w sprawie zatwierdzenia protokołu zarządził głosowanie.

Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Wydziału z dnia 25 stycznia 2019 r.

Uprawnionych: 51  
Obecnych: 31  
Głosy za: 31  
Głosy przeciw: 0  
Głosy wstrzymujące się: 0  
Głosy nieważne: 0

## 13. Wolne wnioski

*Głos zabrała dr hab. Agnieszka Choduń* w sprawie wykazu związanego z ewaluacją jakości działalności naukowej jednostek 2017-2021. Wskazała, że zgłaszała do Pani Dziekan niezgodność wykazu ze stanem Bazy Osiągnięć Pracowników (brakiem uwzględnienia jednej publikacji). Poinformowała, że otrzymała odpowiedź od Pani mgr Ewy Szubert - Kierownik Biura Organizacji Nauki i Kształcenia. Z uzyskanej informacji wynikało, że publikacja znajduje się w Bazie Osiągnięć Pracowników, ale nie znalazła się w omawianym wykazie. Na zakończenie poprosiła o sprostowanie – jak określiła – nieprawdziwych informacji w powyższej kwestii.

W odpowiedzi **Pani Prodzikan ds. Nauki i Jakości Kształcenia dr hab. Małgorzata Ofiarska, prof. US** wskazała, że zna treść korespondencji mailowej w tej sprawie pomiędzy Panią dr hab. Agnieszką Choduń a Panią Kierownik Biura Organizacji Nauki i Kształcenia Panią Ewą Szubert. Poinformowała, że z tej korespondencji wynika, że omawiana niezgodność wynika z błędu pracownika, za który przeprosiła. Zgłoszona uwaga została uwzględniona, a związana była z tym, że miała miejsce zmiana nazwy czasopisma i numeru ISSN, a osoba wprowadzająca na Wydziale osiągnięcia do tabeli tego nie zauważyła. Bazę



Osiągnięć Pracowników prowadzi centralna administracja US na podstawie zgłoszeń dokonywanych przez pracownika Wydziału i punktacja w tej bazie została poprawnie przyznana.

Pani Prodziekan zwróciła uwagę na fakt, że przywołane zestawienie tabelaryczne nie odzwierciedla tej samej liczby punktów co wynika z zasad przyjętych, jeśli chodzi o punktację w Bazie Osiągnięć Pracowników. Różnice pojawiają się pomiędzy bazą BOP a tą prowadzoną na Wydziale, jeśli chodzi o osiągnięcia w postaci rozdziałów w pracach recenzowanych i. Zmieniają się zasady przyznawania punktów za osiągnięcia publikacyjne, które będą brane pod uwagę przy ewaluacji dyscypliny. Punktacja zostanie ponownie przyznana przez administrację rektorską. Zostanie to zrealizowane dopiero po ogłoszeniu wykazu czasopism – w miesiącach letnich.

**Dziekan dr hab. Zbigniew Kuniewicz, prof. US** wskazał, że omawiane informacje mają na celu zapoznanie zainteresowanych osób z tym, jak wygląda wykaz osiągnięć publikacyjnych pracowników Wydziału. Zaznaczył, że aktualnie trwa okres ocenny i dopiero po jego zakończeniu istotna będzie informacja czy publikacje zostały uwzględnione w tym wykazie. Dziekan dodał, że faktem, który powinien bardziej zajmować uwagę, jest to, że są pracownicy, którzy nie mają publikacji, co stanowi obciążenie dla Wydziału. Zaproponował, aby temat omówić na jednym z przyszłych posiedzeń Rady Wydziału.

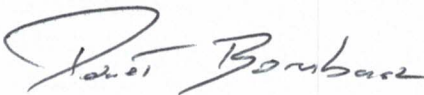
Głos zabrał **prof. dr hab. Janusz Sługocki** zwracając uwagę na problemy pojawiające się przy obsłudze kont w bazach publikacji POL-on, PBN - braki w publikacjach uniwersyteckich, pytając o procedurę ich zgłaszania.

W odpowiedzi **dr hab. Małgorzata Ofiarska, prof. US** wskazała, że zgłoszenia osiągnięć publikacyjnych na potrzeby wcześniejszej parametryzacji, czy aktualnego okresu ewaluacji przez Bibliotekę Główną są wprowadzone poprawnie. Nie wszystkie osiągnięcia są widoczne w każdym z modułów PBN. Pojawiające się rozbieżności należy jednak zgłaszać do Biblioteki Głównej, która ma uprawnienia w zakresie wprowadzania osiągnięć do tej bazy.

#### 14. Zamknięcie posiedzenia.

Dziekan zamknął posiedzenie Rady.

*Protokolant*



mgr Paweł Barabas

*Dziekan*

*Wydziału Prawa i Administracji US*



dr hab. Zbigniew Kuniewicz, prof. US