

PROTOKÓŁ
posiedzenia
Rady Wydziału Prawa i Administracji
Uniwersytetu Szczecińskiego

7 grudnia 2018 r. (piątek)

godz. 11.30

1. Otwarcie posiedzenia

Dziekan WPiA US dr hab. Zbigniew Kuniewicz, prof. US po stwierdzeniu *quorum* otworzył posiedzenie Rady Wydziału, witając wszystkich obecnych.

Dziekan przypomniał o zmarłym Profesorze Stanisławie Czepicie i poprosił członków RW o powstanie i uczczenie minutą ciszy pamięci Profesora.

Poinformował ponadto, że po zakończeniu trwającego posiedzenia Rady Wydziału rozpocznie się kolejne – poświęcone obronie rozprawy doktorskiej mgra Marcina Jana Sępnia.

Dziekan wskazał, że porządek posiedzenia został przedstawiony. Nikt z członków Rady nie zgłosił uwag do zaproponowanego porządku posiedzenia.

2. Komunikaty Dziekana.

Dziekan poinformował, że dnia 14 grudnia 2018r. o godzinie 10.00 w Sali Senatu Uniwersytetu Szczecińskiego odbędzie się żałobne posiedzenie Rady Wydziału poświęcone pamięci Profesora Stanisława Czepity, natomiast o godz. 12.00 w Sali Rady Wydziału WPiA odbędzie się Wydziałowe Spotkanie Wigilijne.

Następnie Dziekan poinformował o dwóch złożonych przez WPiA wnioskach projektowych - w ramach Programu „Trzecia Misja Uczelni”, które zostały skierowane do dofinansowania i będą realizowane na Wydziale:

- Akademia Młodego Prawnika (grupa docelowa projektu: uczniowie szkół średnich)
- Prawniczo-Ekonomiczna Akademia Złotego Wieku (grupa docelowa projektu: osoby pow. 60 roku życia)

Dziekan podziękował osobom zaangażowanym w prace nad wnioskami – w szczególności mgr Adrianie Tomczyk, dr hab. Ewelinie Cała-Wacinkiewicz oraz mgr Ewie Szubert.

3. Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia adiunkta do prowadzenia seminarium dyplomowego, przeprowadzania zaliczeń z seminarium dyplomowego oraz egzaminów dyplomowych w roku akademickim 2018/2019 na studiach na kierunku Administracja II stopnia.

Dziekan wskazał, że zaproponowanie dodatkowej osoby - dra Marka Staweckiego - do prowadzenia seminarium, przeprowadzania zaliczeń z seminarium dyplomowego oraz egzaminów dyplomowych w roku akademickim 2018/2019 na studiach na kierunku Administracja II stopnia, wynika z faktu większej - w stosunku do zakładanej - liczby studentów przyjętych na początku roku akademickiego na tym kierunku.

Wobec braku głosów w tej sprawie Dziekan zarządził głosowanie.

Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia adiunkta do prowadzenia seminarium dyplomowego, przeprowadzania zaliczeń z seminarium dyplomowego oraz egzaminów dyplomowych w roku akademickim 2018/2019 na studiach na kierunku Administracja II stopnia.

Uprawnionych: 49

Obecnych: 26

Głosy nieważne: 0

L.p.	Imię i nazwisko	Katedra	Kierunek	Rok	Poziom studiów	Tak	Nie	Wstrzymał się
1	dr Marek Stawecki	KPCiH	Administracja	I	II st.	26	-	-

4. Podjęcie uchwały w sprawie zgłoszenia rozprawy doktorskiej nauczyciela akademickiego zatrudnionego na WPiA US do LIV konkursu „Państwa i Prawa”.

Dziekan przedstawił zgłoszone wnioski – cztery rozprawy doktorskie z dziedziny nauk prawnych obronione w roku akademickim 2017/2018:

- Rozprawa doktorska dr Karoliny Gmerek pt. „Rozprawa sądowa jako zdarzenie komunikacji społecznej” - promotor: prof. dr hab. Maciej Zieliński, promotor pomocniczy: dr Agnieszka Choduń obrona rozprawy doktorskiej – 6 kwietnia 2018 r., rozprawa doktorska dr Karoliny Gmerek została wyróżniona.
- Rozprawa doktorska dr Karoliny Ziemanin pt. „Dowód z zeznań świadka w postępowaniu cywilnym” - promotor: dr hab. Kinga Flaga-Gieruszyńska, prof. US, obrona rozprawy doktorskiej – 6 kwietnia 2018 r.
- Rozprawa doktorska dra Pawła Mańczyka pt. „Status prawny organów gminy i jego wpływ na zakres, formy i instrumenty lokalnego władztwa daninowego” promotor: dr hab. Małgorzata Ofiarska, prof. US, obrona rozprawy doktorskiej – 6 lipca 2018 r.
- Rozprawa doktorska dra Przemysława Zdyba pt. „Postępowania administracyjne przed Prezesem Urzędu Regulacji Energetyki ” promotor: dr hab. Aleksandra Monarcha-Matlak, prof. US, promotor pomocniczy: dr Przemysław Kledzik, obrona rozprawy doktorskiej – 20 kwietnia 2018 r.

Rada Wydziału może zgłosić jedną pracę doktorską, która według jej opinii szczególnie się wyróżnia.

Wobec braku głosów w tej sprawie Dziekan zarządził głosowanie.

Podjęcie uchwały w sprawie zgłoszenia rozprawy doktorskiej nauczyciela akademickiego zatrudnionego na WPiA US do LIV konkursu „Państwa i Prawa”.

Uprawnionych: 49

Obecnych: 26

Głosy nieważne: 4

lp.	imię i nazwisko	tytuł rozprawy doktorskiej	Tak	Nie	Wstrzymał się
1.	dr Karolina Gmerek	„Rozprawa sądowa jako zdarzenie komunikacji społecznej”	9	-	-
2.	dr Karolina Ziemianin	„Dowód z zeznań świadka w postępowaniu cywilnym”	3	-	-
3.	dr Paweł Mańczyk	„Status prawny organów gminy i jego wpływ na zakres, formy i instrumenty lokalnego władztwa daninowego”	6	-	-
4.	dr Przemysław Zdyb	„Postępowania administracyjne przed Prezesem Urzędu Regulacji Energetyki”	4	-	-

Podjęcie uchwały w sprawie zgłoszenia rozprawy doktorskiej nauczyciela akademickiego zatrudnionego na WPiA US do LIV konkursu „Państwa i Prawa”.

Uprawnionych: 49

Obecnych: 26

Głosy nieważne: 2

p.	imię i nazwisko	tytuł rozprawy doktorskiej	Tak	Nie	Wstrzymał się
1.	dr Karolina Gmerek	„Rozprawa sądowa jako zdarzenie komunikacji społecznej”	14	-	-
2.	dr Paweł Mańczyk	„Status prawny organów gminy i jego wpływ na zakres, formy i instrumenty lokalnego władztwa daninowego”	10	-	-

5. Podjęcie uchwały w sprawie zgłoszenia rozprawy habilitacyjnej nauczyciela akademickiego zatrudnionego na WPiA US do LIV konkursu „Państwa i Prawa”.

Dziekan przedstawił jedną kandydaturę rozprawy habilitacyjnej zaproponowanej do zgłoszenia do LIV konkursu „Państwa i Prawa” - monografię dr hab. Eweliny Cała-Wacinkiewicz pt. „Fragmentacja prawa międzynarodowego”, nadanie przez RW stopnia naukowego doktora habilitowanego – 28 września 2018 r, pracę wyróżnioną przez Komisję i przez Radę Wydziału.

Wobec braku głosów w tej sprawie Dziekan zarządził głosowanie.

Podjęcie uchwały w sprawie zgłoszenia rozprawy habilitacyjnej nauczyciela akademickiego zatrudnionego na WPiA US do LIV konkursu „Państwa i Prawa”.

Uprawnionych: 49

Obecnych: 26

Głosy nieważne: 0

lp.	imię i nazwisko	tytuł rozprawy habilitacyjnej	tak	nie	wstrzymał się
1.	dr hab. Ewelina Cała- Wacinkiewicz	„Fragmentacja prawa międzynarodowego”	23	2	1

6. Zatwierdzenie protokołów posiedzenia Rady Wydziału z dnia 26 października 2018 r. oraz z dnia 16 listopada 2018 r.

Dziekan WPiA US dr hab. Zbigniew Kuniewicz, prof. US przeszedł do procedowania kolejnego punktu posiedzenia, czyli zatwierdzenia trzech protokołów Rady Wydziału, jednego z dnia 26 października 2018 r. oraz dwóch z dnia 16 listopada 2018 r. (jeden z obrony rozprawy doktorskiej mgr Marzeny Radziun).

Dziekan przypomniał, że nie został zatwierdzony uprzednio protokół z dnia 26 października 2018r. z uwagi na kontrowersje dot. treści protokołu. Uwagę dotyczącą tego protokołu zgłosiła Pani prof. Ewa Gajda.

Następnie Dziekan zacytował dwa fragmenty protokołów RW:

- a) protokołu z dnia 16 listopada 2018r r. odnośnie do wypowiedzi Pani prof. Ewy Gajdy (str. 5):
„ (...) po wypowiedzi dr hab. Małgorzaty Ofiarskiej, prof. US, iż nie chodzi o przywoływaną wówczas ocenę ceny nauczyciela w systemie BOP, ale tzw. ankietę papierową – ankietę oceny pracownika wymaganą ustawą. I poprosiła o dopisanie tego zdania”
- b) protokołu z dnia 26 października odnośnie do wypowiedzi Pani prof. Małgorzaty Ofiarskiej (str.12):
„chodzi zatem o ocenę kadrową przeprowadzaną na tradycyjnych arkuszach oceny zatwierdzonych przez Radę Wydziału, a nie na podstawie arkusza oceny za pośrednictwem systemu BOP, gdzie bezpośredni przełożony pracownika ma możliwość wcześniej zaopiniowania oceny i wystawienia oceny swojemu pracownikowi w systemie, a następnie wglądu w przyznaną ocenę”.

Dziekan zwrócił uwagę, że z przywołanych fragmentów protokołów wynika, iż uwaga dotycząca treści protokołu znajdowała się i znajduje się na stronie 12 protokołu z dnia 26 października 2018 r., dlatego też z tego powodu nie zostało już nic do niego dopisane.

Głos zabrała dr hab. Ewa Gajda, prof. US informując, że zapoznała się z elektroniczną wersją obu protokołów posiedzeń RW. Profesor zaznaczyła, że w protokole z dnia 16 listopada br. jej wypowiedź została dobrze ujęta i konsumuje złożony na ostatnim posiedzeniu RW wniosek odnośnie do kwestii uzupełnienia treści protokołu. Profesor dodała przy tym, że wypowiedź Pana Dziekana z obecnie trwającego posiedzenia RW pozostaje w sprzeczności z wersją elektroniczną protokołu przesłaną do wglądu, gdzie w treści i przywoływanych fragmentach znajdowała się partykuła wypowiedzi. Jednak podsumowując, Profesor stwierdziła, iż w konsekwencji faktu, iż jej wypowiedź z ostatniej Rady Wydziału została dobrze

zaprotokołowana, uznaje powyższy fakt za konsumpcję wcześniej złożonego wniosku i przychyliła się do przyjęcia obu protokołów.

Dziekan WPiA US dr hab. Zbigniew Kuniewicz, prof. US w odpowiedzi wyraził zadowolenie z faktu zaaprobowania przez Panią prof. E. Gajdę treści protokołów.

Dziekan wobec braku uwag w sprawie zatwierdzenia protokołów zarządził głosowania nad każdym z nich, kolejno:

- a) posiedzenia Rady Wydziału z dnia 26 października 2018 r.,
- b) posiedzenia Rady Wydziału z dnia 16 listopada 2018 r.,
- c) posiedzenia Rady Wydziału z dnia 16 listopada 2018 r. w sprawie obrony rozprawy doktorskiej mgr Marzeny Radziun.

Zatwierdzenie protokołów posiedzenia Rady Wydziału z dnia 26 października 2018 r.

Uprawnionych: 49
Obecnych: 26
Głosy za: 26
Głosy przeciw: 0
Głosy wstrzymujące się: 0
Głosy nieważne: 0

Zatwierdzenie protokołów posiedzenia Rady Wydziału z dnia 16 listopada 2018 r.

Uprawnionych: 49
Obecnych: 26
Głosy za: 26
Głosy przeciw: 0
Głosy wstrzymujące się: 0
Głosy nieważne: 0

Zatwierdzenie protokołów posiedzenia Rady Wydziału z dnia 16 listopada 2018 r.

w sprawie obrony rozprawy doktorskiej mgr Marzeny Radziun

Uprawnionych: 49
Obecnych: 26
Głosy za: 26
Głosy przeciw: 0

Głosy wstrzymujące się: 0

Głosy nieważne: 0

7. Wolne wnioski

Prof. dr hab. Maciej Zieliński zwrócił się do Pana Dziekana o przekazanie informacji odnośnie do stanu postępowania habilitacyjnego dr Agnieszki Choduń - zwracając uwagę, że wszystkie potrzebne wnioski w tym postępowaniu już wpłynęły oraz informacji w sprawie postępowania habilitacyjnego dra Olgierda Boguckiego.

Dr hab. Ewa Gajda, prof. US poinformowała o otrzymanej odpowiedzi Rektora US o w związku ze sprawą oceny nauczyciela akademickiego - dra Marka Tkaczuka i zacytowała fragment pisma Rektora US: „lektura wyjaśnienia Pana Dziekana skłania do wniosku, że w trakcie oceny okresowej nie doszło do naruszenia procedur dotyczącej oceny”. Pani Profesor stwierdziła, iż taką wypowiedź Rektora przyjmuje.


Profesor wyraziła zastrzeżenia, co do wyjaśnienia przedstawionego przez Pana Dziekana, gdyż w wyjaśnieniu był argument, iż dnia 25 maja 2017 roku był dniem rektorskim i za zgodą Pana Dziekana Profesor nie była obecna na Wydziale. Profesor stwierdziła, że sugestia wyjaśnienia jest taka, że posiedzenie oceniające dr Marka Tkaczuka odbyło się w dniu 25 maja, co nie jest zgodne z prawdą wskazując, iż odbyło się ono 1 lub 8 czerwca 2017 r., dodając przy tym, iż uczestniczyła w tym posiedzeniu, a przynajmniej w jego części, wraz z Panem Dziekanem, Panią Dziekan prof. Małgorzatą Ofiarską, Panem prof. Zbigniewem Ofiarskim, Panem prof. Łukaszem Pohlem i Panem prof. Piotrem Łaskim. Prof. Ewa Gajda uznała przedstawienie takiego wyjaśnienia za konieczność – z uwagi na możliwość pojawienia się zarzutu o niedokładność w wypełnianiu funkcji Kierownika Katedry.

Dziekan WPIA US dr hab. Zbigniew Kuniewicz, prof. US w odpowiedzi na pytanie dot. postępowań awansowych poinformował, że w postępowaniu habilitacyjnym dr Agnieszki Choduń zostały one już zakończone - wymagane dokumenty zostały już przesłane przez Komisję Habilitacyjną i w stosownym czasie Rada Wydziału podejmie dalsze działania, natomiast w przypadku postępowania habilitacyjnego dra Olgierda Boguckiego wyznaczona jest data posiedzenia Komisji habilitacyjnej.

8. **Zamknięcie posiedzenia.**

Dziekan zamknął posiedzenie Rady.

Protokolant



mgr Paweł Barabasz

Dziekan

Wydziału Prawa i Administracji US



dr hab. Zbigniew Kuniewicz, prof. US