

**UNIwersYTET SZCZECIŃSKI**  
**WYDZIAŁ PRAWA I ADMINISTRACJI**  
ul. Narutowicza 17A, 70-240 Szczecin  
tel. 91 444 28 18

**PROTOKÓŁ**  
**posiedzenia**  
**Rady Dydaktycznej**  
**Wydziału Prawa i Administracji**  
**Uniwersytetu Szczecińskiego**  
*14 listopada 2019 r. (czwartek)*  
*godz. 11.30*

## 1. Otwarcie posiedzenia

**P.o. Dziekana WPiA US dr Beata Kanarek** stwierdziła, że w chwili otwarcia posiedzenia nieobecna (w sposób usprawiedliwiony) jest Pani Dyrektor Instytutu Nauk Prawnych dr hab. Ewelina Cała-Wacinkiewicz, prof. US. Po stwierdzeniu *quorum* p.o. Dziekana WPiA US otworzyła posiedzenie Rady Dydaktycznej Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Szczecińskiego (RD WPiA US) witając wszystkich obecnych.

Nikt z członków RD WPiA US nie zgłosił uwag do zaproponowanego porządku posiedzenia.

## 2. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej projektu planu rzeczowo-finansowego funduszu dydaktycznego na rok 2020

**P.o. Dziekana WPiA US dr Beata Kanarek**, wskazała, że zgodnie z pismem z dnia 23 października 2019 r. skierowanym przez Prorektora ds. Finansów do Prorektora ds. Kształcenia, w wyniku podziału subwencji na działalność dydaktyczną na 2020 rok, dla Wydziału Prawa i Administracji przewidziano kwotę 107.100,00 zł, naliczaną zgodnie z liczbą studentów na poszczególnym wydziale. W piśmie wskazano, że środki funduszu dydaktycznego mogą być przeznaczone wyłącznie na:

- 1) zakup materiałów, sprzętu służącego działalności dydaktycznej,
- 2) koszty niezbędnych konferencji dydaktycznych,
- 3) koszty związane z opracowywaniem nowych programów kształcenia lub doskonalenia prowadzonych programów kształcenia.

W dalszych wyjaśnieniach **p.o. Dziekana WPiA US**, wskazała, że w druku stanowiącym projekt planu rzeczowo-finansowego wypełniono tylko te pozycje kosztowe, które są bezpośrednio związane z funduszem dydaktycznym i które są przeznaczone na działalność wydziału związaną z kształceniem, np. zakup projektorów, tablic multimedialnych, LEX-a dla studentów, na wyjazdy związane z konferencjami, szkoleniami, warsztatami dydaktycznymi dla nauczycieli akademickich, itp. Natomiast po stronie przychodów wyszczególniono wszystkie pozycje wymagane owym pismem, np. opłaty za świadczone usługi edukacyjne, opłaty za postępowanie związane z przyjęciem na studia, itp. Ze wskazania tych środków wyszedł końcowy wynik finansowy. Po stronie przychodów i kosztów umieszczono również – w kolumnie pozostała działalność – kwoty związane z planowanymi środkami za studia podyplomowe (Prawo Administracyjne i Samorządowe, Zamówienia Publiczne, Prawo Pracy) oraz prowadzone projekty dydaktyczne (Akademia Młodego Prawnika, Prawniczo-Ekonomiczno Akademia Złotego Wieku). Z tym, że w obu przypadkach kwota przychodów równa się kwocie kosztów.

Członkowie RD WPiA US podjęli dyskusję nad dostępem do systemu LEX, wskazując na trudności w negocjacjach z firmą, w zakresie warunków zakupu odpowiedniej liczby stanowisk, a także brak wsparcia ze strony władz rektorskich i Działu Prawnego US, który również z dostępu do systemów prawniczych korzysta. Głos zabrała również obecna przedstawicielka samorządu studenckiego, która wskazała na potrzebę korzystania z tego systemu. Ostatecznie Pani p.o. Dziekana WPiA US poprosiła przedstawicielkę studentów Panią Aleksandrę Skwarek o złożenie pisemnej informacji dotyczącej obecnych możliwości korzystania przez studentów z systemu LEX.

Ponadto w opinii członków Rady Dydaktycznej WPiA US przyznana kwota subwencji nie jest adekwatna do potrzeb działalności wydziału.

P.o. Dziekana WPiA US dr Beata Kanarek wobec braku dalszych głosów w sprawie zarządziła głosowanie, uprzednio potwierdzając *quorum*.

***Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej projektu planu rzeczowo-finansowego funduszu dydaktycznego na rok 2020***

Uprawnionych: 5  
Obecnych: 4  
Głosy za: 4  
Głosy przeciw: 0  
Głosy wstrzymujące się: 0

P.o. Dziekana WPiA US dr Beata Kanarek, poprosiła o przedstawienie kolejnego punktu i omówienie projektu uchwały przez Panią Przewodniczącą Zespołu Kierunku Administracja.

**3. Podjęcie uchwały w sprawie przedmiotów do wyboru realizowanych w roku akademickim 2019/2020 na kierunku Administracja**

Przewodnicząca Zespołu Kierunku Administracja dr hab. Małgorzata Ofiarska, prof. US, przedstawiła propozycję przedmiotów do wyboru dla cyklu rozpoczynającego kształcenie w roku akademickim 2019/2020, dla którego przewidziano moduł, w którym student wybiera warsztaty prawnicze z pisania pism procesowych i urzędowych albo jeden z uchwalanych przedmiotów do wyboru w języku obcym. Jest to moduł wprowadzony na I roku II semestrze studiów drugiego stopnia na kierunku Administracja. Przewodnicząca zgodnie z zarządzeniem Prodziekana ds. Studenckich z dnia 15 października 2019 r. w sprawie terminów i trybu zapisów na przedmioty do wyboru/specjalności na kierunku Administracja, zwróciła się pracowników Instytutu Nauk Prawnych o składanie propozycji przedmiotów wraz z sylabusem. Wpłynęło pięć zgłoszeń dotyczących następujących przedmiotów:

- 1) Electoral Law;
- 2) Consumer Protection Law;
- 3) The Economic Analysis of Law;
- 4) Public and Private units for management of Real Properties;
- 5) Der Rechtsschutz der Passagiere in Europäische Union.

Zespół Kierunku Administracja zapoznał się z przedłożonymi sylabusami do zgłoszonych przedmiotów i sylabusem ogólnym wprowadzonym do programu studiów. W wyniku przeprowadzonej analizy treści i efektów Zespół Kierunku Administracja zdecydował o rekomendowaniu wszystkich zgłoszonych przedmiotów Radzie Dydaktycznej Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Szczecińskiego, które mogą być następnie wprowadzone do zapisów dla studentów I roku studiów drugiego stopnia na kierunku Administracja na semestr letni r.a. 2019/2020.

P.o. Dziekana WPiA US dr Beata Kanarek wobec braku głosów w sprawie zarządziła głosowanie, uprzednio potwierdzając *quorum*.

***Podjęcie uchwały w sprawie przedmiotów do wyboru realizowanych w roku akademickim 2019/2020 na kierunku Administracja***

Uprawnionych: 5  
Obecnych: 4  
Głosy za: 4  
Głosy przeciw: 0  
Głosy wstrzymujące się: 0

**4. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej zawarcia umowy w sprawie prowadzenia zajęć dydaktycznych z dr Karoliną Okniańską-Tyndyk zatrudnioną poza Uniwersytetem**

**P.o. Dziekana WPiA US dr Beata Kanarek**, wskazała, że należy powrócić do kwestii związanych z zawarciem umów zleceń, które były dyskutowane na posiedzeniu 17 października br. Na poprzednim posiedzeniu odstąpiono od głosowania, z uwagi na propozycję rozpisania konkursu na zatrudnienie nauczyciela akademickiego. Z uwagi jednak na złożoną procedurę związaną z przeprowadzeniem konkursu, okazało się niemożliwym zapewnienie odpowiedniej jakości procesu dydaktycznego, dlatego prosba o zawarcie umowy zlecenia z dr Karoliną Okniańską-Tyndyk. Umowa ma obejmować zajęcia z przedmiotu: warsztaty prawnicze z pisania pism procesowych i urzędowych dla studiów stacjonarnych i niestacjonarnych w łącznym wymiarze 45 godzin dydaktycznych prowadzonych w okresie od 1.12.2019 r. do 01.03.2020 r.

**P.o. Dziekana WPiA US dr Beata Kanarek**, wskazała, że możliwe rozstrzygnięcie konkursu nastąpić może na koniec grudnia, jednak nie chce świadomie dopuścić do sytuacji, w której studenci rozpoczynają proces dydaktyczny z jednym prowadzącym, a kończą z drugim. Z uzyskanych informacji od Pani dr Karoliny Okniańskiej-Tyndyk wiadome jest, że nie jest ona obecnie zainteresowana zatrudnieniem na umowę o pracę.

**Głos zabrał Przewodniczący Zespołu Kierunku Prawo dr hab. Wojciech Staszewski, prof. US**, wskazując swoje obawy w powierzaniu zajęć osobie, która nie chce związać się na stałe z wydziałem.

**P.o. Dziekana WPiA US dr Beata Kanarek**, udzielając odpowiedzi na wątpliwości Pana Profesora, wskazała na pewne kwestie osobiste, którymi się kieruje Pani Doktor, a także jej aspiracje związane z zatrudnieniem na stanowisku adiunkta, a nie asystenta.

Wobec braku dalszych głosów w sprawie p.o. Dziekana WPiA US dr Beata Kanarek zarządziła głosowanie, uprzednio potwierdzając *quorum*.

***Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej zawarcia umowy w sprawie prowadzenia zajęć dydaktycznych z dr Karoliną Okniańską-Tyndyk zatrudnioną poza Uniwersytetem***

Uprawnionych: 5  
Obecnych: 4  
Głosy za: 4  
Głosy przeciw: 0  
Głosy wstrzymujące się: 0

**5. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej zawarcia umowy w sprawie prowadzenia zajęć dydaktycznych z mgr. Arturem Żurowiczem zatrudnionym poza Uniwersytetem**

**P.o. Dziekana WPiA US dr Beata Kanarek**, wskazała, że z uwagi na to, że konkursu na stanowisko asystenta nie uda się rozstrzygnąć do końca listopada oraz konieczność zabezpieczenia procesu dydaktycznego należy rozważyć zawarcie kolejnej umowy z mgr. Arturem Żurowiczem na okres od 1.12.2019 r. do 22.12.2019 r. Umowa zlecenie będzie obejmować łącznie 45 godzin dydaktycznych, na które składa się: 27 godzin dydaktycznych z przedmiotu: negocjacje jako sposób rozwiązywania sporów oraz 18 godzin dydaktycznych z przedmiotu: prawo upadłościowe i naprawcze. Z uwagi na ewentualne zainteresowanie Pana Magistra konkursem, umowa zlecenia nie obejmie stycznia, aby te godziny pozostawić w planie pracy dla wnioskowanego etatu, a nie przekazywać na umowę zlecenie.

Wobec braku głosów w sprawie p.o. Dziekana WPiA US dr Beata Kanarek zarządziła głosowanie, uprzednio potwierdzając *quorum*.

***Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej zawarcia umowy w sprawie prowadzenia zajęć dydaktycznych z mgr. Arturem Żurowiczem zatrudnionym poza Uniwersytetem***

Uprawnionych: 5  
Obecnych: 4  
Głosy za: 4  
Głosy przeciw: 0  
Głosy wstrzymujące się: 0

**6. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej zapisów na seminaria dyplomowe**

**P.o. Dziekana WPiA US dr Beata Kanarek**, wskazała, że projekt uchwały wraz z załącznikiem stanowiącym opiniowany projekt zarządzenia został członkom Rady Dydaktycznej przesłany do konsultacji przed posiedzeniem. Uchwała w swym zakresie merytorycznym obejmuje regulacje obowiązujące dotychczas w uchwale Rady Wydziału.

Wobec braku głosów w sprawie p.o. Dziekana WPiA US dr Beata Kanarek zarządziła głosowanie, uprzednio potwierdzając *quorum*.

***Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej zapisów na seminaria dyplomowe***

Uprawnionych: 5  
Obecnych: 4  
Głosy za: 4  
Głosy przeciw: 0  
Głosy wstrzymujące się: 0

**7. Podjęcie uchwały w sprawie zasad ustalania zbiorów zagadnień na egzamin dyplomowy**

**P.o. Dziekana WPiA US dr Beata Kanarek**, wskazała, że pierwotnie punkt ten brzmiał: „podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej przygotowania i przebiegu egzaminu dyplomowego na studiach I i II stopnia oraz jednolitych studiach magisterskich”.

**P.o. Dziekana WPiA US dr Beata Kanarek**, złożyła wniosek o zmianę brzmienia punktu na: podjęcie uchwały w sprawie ustalania zbiorów zagadnień na egzamin dyplomowy.

Nikt z członków Rady Dydaktycznej WPiA US nie zgłosił sprzeciwu.

**P.o. Dziekana WPiA US dr Beata Kanarek**, wskazała, że projekt uchwały wraz z załącznikiem stanowiącym opiniowany projekt zarządzenia został członkom Rady Dydaktycznej przesłany do konsultacji przed posiedzeniem. Uchwała w swym zakresie merytorycznym obejmuje fragment regulacji wyjętej z uchwały mającej uregulować przygotowanie i przebieg egzaminu dyplomowego. Pani p.o. Dziekana WPiA US, podkreśliła, że ze względu na konieczność opracowania zbioru zagadnień proponuje się zaopiniować projekt zarządzenia w tej materii, zaś w grudniu zostaną przedstawione Radzie pozostałe zasady dotyczące przygotowania i przebiegu egzaminu dyplomowego.

[Na posiedzenie przyszła p.o. Dyrektora Instytutu Nauk Prawnych dr hab. Ewelina Cała-Wacinkiewicz, prof. US]

**Głos zabrał Przewodniczący Zespołu Kierunku Prawo dr hab. Wojciech Staszewski, prof. US**, poddając pod rozwagę zmianę w postaci corocznego dokonywania przeglądu zbioru 50 zagadnień, co nie znalazło poparcia wśród pozostałych członków RD WPiA US.

**P.o. Dziekana WPiA US dr Beata Kanarek**, podkreśliła, że w proponowanym projekcie przyjęto regulację rozwiązującą problem ustalania, które pytania obowiązują w odniesieniu do studentów powtarzających seminarium, wznowionych albo powracających z urlopów.

Wobec braku dalszych głosów w sprawie p.o. Dziekana WPiA US dr Beata Kanarek zarządziła głosowanie, uprzednio potwierdzając *quorum*.

***Podjęcie uchwały w sprawie zasad ustalania zbiorów zagadnień na egzamin dyplomowy***

Uprawnionych: 5

Obecnych: 5

Głosy za: 5

Głosy przeciw: 0

Głosy wstrzymujące się: 0

**8. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej formalnych i merytorycznych kryteriów pisania pracy dyplomowej (licencjackiej i magisterskiej)**

**P.o. Dziekana WPiA US dr Beata Kanarek**, wskazała, że projekt uchwały wraz z załącznikiem stanowiącym opiniowany projekt zarządzenia został członkom Rady Dydaktycznej przesłany do konsultacji przed posiedzeniem. Przesłany powtórnie projekt i przedstawiony na posiedzeniu, uwzględnił pisemne uwagi zgłoszone mailowo przez Pana Przewodniczącego Zespołu Kierunku Prawo dra hab. Wojciecha Staszewskiego, prof. US. Uchwała w swym zakresie merytorycznym obejmuje regulacje obowiązujące dotychczas w uchwale Rady Wydziału.

**Głos zabrał Przewodniczący Zespołu Kierunku Prawo dr hab. Wojciech Staszewski, prof. US,** wskazując, że jego uwagi zostały uwzględnione, jednak jego intencją nie było dodanie słowa „bibliograficznych” w ustępie 3 w paragrafie 1 projektowanego zarządzenia.

**P.o. Dziekana WPiA US dr Beata Kanarek** przychyliła się do uwagi i dokonała wykreślenia we wskazanym ustępie.

Wobec braku dalszych głosów w sprawie p.o. Dziekana WPiA US dr Beata Kanarek zarządziła głosowanie, uprzednio potwierdzając *quorum*.

***Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej formalnych i merytorycznych kryteriów pisania pracy dyplomowej (licencjackiej i magisterskiej)***

Uprawnionych: 5

Obecnych: 5

Głosy za: 5

Głosy przeciw: 0

Głosy wstrzymujące się: 0

## **9. Komunikaty Dziekana**

**P.o. Dziekana WPiA US dr Beata Kanarek** zaprezentowała członkom RD WPiA US ustalenia władz rektorskich, które zostały przedstawione na spotkaniu konsultacyjnym prowadzonym przez Prorektorów z Dziekanami wydziałów dotyczące realizowania przedmiotów w ramach programu Erasmus+. Pani p.o. Dziekana WPiA US zaapelowała do członków o zastanowienie się nad tym, w jaki sposób należałoby w najbardziej efektywny sposób opracowywać ofertę dla studentów przyjeżdżających w ramach programu Erasmus+.

**Głos zabrał Przewodniczący Zespołu Kierunku Prawo dr hab. Wojciech Staszewski, prof. US,** wskazując, że jego zdaniem alternatywą dla tworzenia specjalnej oferty dla studentów przyjeżdżających byłoby stworzenie studiów II stopnia w języku obcym.

**Głos zabrała p.o. Dyrektora Instytutu Nauk Prawnych dr hab. Ewelina Cała-Wacinkiewicz, prof. US,** która zaproponowała stworzenie stałego kursu, np. ok. 150 godzinnego, obejmującego ok. 7 przedmiotów, po 20 godzin dydaktycznych, powiązanych ze sobą tematycznie i które by zainteresowały studentów z zagranicy, np. prawo Unii Europejskiej czy podstawy prawa polskiego. Taki program można by nazwać szkołą prawa krajowego dla obcokrajowców, co byłoby kompromisem między usztywnieniem zasad dotyczących oferty w ramach programu Erasmus+ a zgłaszaniem pojedynczych przedmiotów do oferty. Co więcej można by rozszerzyć ofertę dla cudzoziemców mieszkających w Szczecinie, a nawet naszych studentów.

**P.o. Dziekana WPiA US dr Beata Kanarek,** poprosiła o zastanowienie się nad odnalezieniem formuły, która by zapewniała studentom przyjeżdżającym w ramach programu Erasmus+ chociaż w pewnym stopniu uczestnictwo w zajęciach ze studentami wydziału.

**P.o. Dziekana WPiA US dr Beata Kanarek**, poprosiła Przewodniczących Zespołów Kierunków o przygotowanie zbioru 50 zagadnień na egzamin dyplomowy, tak aby na następnej Radzie w grudniu można było podjąć uchwały określające zbiory na przyszłe egzaminy dyplomowe. Z kolei Sekcja ds. Kształcenia będzie odpowiedzialna za zebranie zbiorów 20 pytań promotorskich.

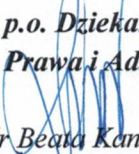
#### 10. Wolne wnioski

Brak.

#### 11. Zamknięcie posiedzenia

P.o. Dziekana Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Szczecińskiego dr Beata Kanarek, dziękując za obecność członkom RD WPiA US zamknęła posiedzenie.

*Protokolant*  
  
mgr Ewa Szubert

*p.o. Dziekana*  
*Wydziału Prawa i Administracji US*  
  
dr Beata Kanarek