

**PROTOKÓŁ**  
**posiedzenia**  
**Rady Naukowej Instytutu Nauk Prawnych**  
**Uniwersytetu Szczecińskiego**  
*27 września 2019 r. (piątek)*  
*godz. 12.00*

## 1. Otwarcie posiedzenia

**Przewodniczący Rady Naukowej Instytutu Nauk Prawnych prof. dr hab. Andrzej Bałaban** po stwierdzeniu *quorum* otworzył posiedzenie Rady Naukowej Instytutu Nauk Prawnych (RN INP), witając wszystkich obecnych.

Przewodniczący RN INP zarządził głosowanie nad uzupełnieniem porządku posiedzenia Rady o punkt dotyczący podjęcia uchwały w sprawie zaopiniowania kandydatów do zespołu ds. dyscypliny nauki prawne Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Szczecińskiego.

Nikt z członków RN INP nie zgłosił uwag do zaproponowanego porządku posiedzenia.

***Przyjęcie uzupełnionego porządku posiedzenia Rady o punkt dotyczący podjęcia uchwały  
w sprawie zaopiniowania kandydatów do zespołu ds. dyscypliny nauki prawne Szkoły Doktorskiej  
Uniwersytetu Szczecińskiego***

Uprawnionych: 30  
Obecnych: 19  
Głosy za: 19  
Głosy przeciw: 0  
Głosy wstrzymujące się: 0

**Przewodniczący RN INP prof. dr hab. Andrzej Bałaban** omówił ogólne zasady funkcjonowania Rady Naukowej Instytutu Nauk Prawnych. Podkreślił, że kompetencje Rady ujęte są w Statucie Uniwersytetu Szczecińskiego. Będą one również wynikały z zadań do zrealizowania oraz z poszerzeń przepisów prawnych, które ostatnio następowały. Wskazał, że zgodnie ze Statutem Rada Naukowa Instytutu jest organem opiniodawczo – doradczym Dyrektora Instytutu, ale jest również organem szczególnym w zakresie nadawania stopni naukowych. Dodał, że do kompetencji Rady należy m.in. opiniowanie kandydatury Dyrektora Instytutu, coroczna ocena realizacji przez Dyrektora strategii naukowej, wnioski o podjęcie lub przystąpienie do programów badawczych, kwestie studiów podyplomowych i nowych innych form dydaktycznych oraz opiniowanie rozwiązania stosunku pracy z mianowanym nauczycielem.

Przewodniczący RN INP prof. dr hab. Andrzej Bałaban, przypomniał, że kadencja Rady Naukowej Instytutu trwa do końca 2020 roku, do momentu nowych wyborów członków Rady, a jej spotkania powinny odbywać się nie rzadziej niż raz na dwa miesiące.

Na zakończenie Przewodniczący Rady Naukowej, omawiając aktualną sytuację i następujące zmiany w funkcjonowaniu szkół wyższych wskazał, że aktualnie postęp naukowy wymuszany jest środkami administracyjnymi, a powinno to dokonywać się poprzez promowanie talentów – osoby, które lubią pracę naukową i mają w tym zakresie sukcesy oraz poprzez zwiększanie finansowania, a obecnie istnieje groźba odebrania finansowania.

**2. Podjęcie uchwały w sprawie zaopiniowania projektu struktury wewnętrznej Instytutu Nauk Prawnych Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Szczecińskiego**

**Przewodniczący Rady Naukowej Instytutu Nauk Prawnych prof. dr hab. Andrzej Bałaban** wskazał, że projekt struktury wewnętrznej Instytutu Nauk Prawnych Uniwersytetu Szczecińskiego był przedstawiony pracownikom podczas spotkania z Dyrektorem Instytutu Nauk Prawnych, oraz że członkowie Rady mają projekt udostępniony, przygotowany na potrzeby posiedzenia i podjęcia omawianej uchwały.

Następnie wobec braku głosów w tej sprawie zarządził głosowanie.

*Podjęcie uchwały w sprawie zaopiniowania projektu struktury wewnętrznej  
Instytutu Nauk Prawnych Uniwersytetu Szczecińskiego*

Uprawnionych: 30  
Obecnych: 19  
Głosy za: 19  
Głosy przeciw: 0  
Głosy wstrzymujące się: 0

**3. Podjęcie uchwały w sprawie zaopiniowania kandydatów do zespołu ds. dyscypliny nauki prawne Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Szczecińskiego**

**Przewodniczący Rady Naukowej Instytutu Nauk Prawnych prof. dr hab. Andrzej Bałaban** przedstawił zaproponowane kandydatury do zespołu ds. dyscypliny nauki prawne Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Szczecińskiego.

Kandydatury do zespołu ds. dyscypliny nauki prawne Szkoły Doktorskiej US:

- dr hab. Ewelina Cała-Wacinkiewicz,
- dr hab. Katarzyna Święch-Kujawska, prof. US,
- dr hab. Krzysztof Wesołowski, prof. US,
- dr Michał Peno.

**Zastępca Przewodniczącego RN INP dr hab. Kinga Flaga – Gieruszyńska, prof. US** wskazała, że do składu zespołu ds. dyscypliny nauki prawne obligatoryjnie wchodzi Dyrektor Instytutu. Podkreśliła, że do zespołu ds. dyscypliny nauki prawne Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Szczecińskiego należy wskazać od 3 do 5 kandydatów, w tym osobę Dyrektora Instytutu Nauk Prawnych.

Ponadto Zastępca Przewodniczącego RN INP dr hab. Kinga Flaga – Gieruszyńska, prof. US zwróciła się z prośbą do członków Rady z prośbą techniczną o zgłaszanie wszelkich problemów z otrzymywaniem korespondencji na adresy poczty e-mail (taki problem zgłosił dr hab. Robert Piszko prof. US).

W braku innych głosów w tej sprawie Przewodniczący Rady Naukowej Instytutu Nauk Prawnych zarządził głosowanie.



*Podjęcie uchwały w sprawie zaopiniowania kandydatów do zespołu ds. dyscypliny nauki prawne  
Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Szczecińskiego.*

Uprawnionych: 30  
Obecnych: 19  
Głosy nieważne: 0

lp.	imię i nazwisko	tak	nie	wstrzymał się
1.	dr hab. Ewelina Cała-Wacinkiewicz	19	-	-
2.	dr hab. Katarzyna Święch-Kujawska, prof. US	19	-	-
3.	dr hab. Krzysztof Wesołowski, prof. US	19	-	-
4.	dr Michał Peno	18	1	-

**4. Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Naukowej z dnia 12 lipca 2019 r.**

**Przewodniczący RN INP prof. dr hab. Andrzej Bałaban** przeszedł do kolejnego punktu posiedzenia – zatwierdzenia protokołu posiedzenia Rady Naukowej z dnia 12 lipca 2019 r. Wskazał, że członkowie Rady Naukowej mieli możliwość wglądu do projektu protokołu.

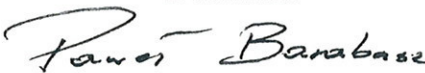
Wobec braku głosów w sprawie zatwierdzenia protokołu Przewodniczący RN INP zarządził głosowanie.

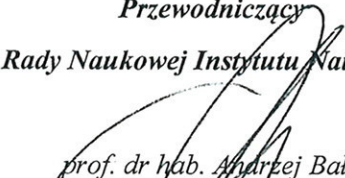
*Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Naukowej z dnia 12 lipca 2019 r*

Uprawnionych: 30  
Obecnych: 19  
Głosy za: 19  
Głosy przeciw: 0  
Głosy wstrzymujące się: 0

**5. Zamknięcie posiedzenia**

**Przewodniczący RN INP zamknął posiedzenie.**

*Protokolant*  
  
mgr Paweł Barabasz

*Przewodniczący*  
*Rady Naukowej Instytutu Nauk Prawnych*  
  
prof. dr hab. Andrzej Bałaban