WSKAZANIE METOD I FORM EGZAMINÓW NA KIERUNKU PRAWO – STUDIA STACJONARNE

WYKAZ EGZAMINÓW SESJA LETNIA I rok PRAWO 2019/2020 - studia stacjonarne

L. p.	Przedmiot	Forma zaliczenia	Prowadzący	Metoda egzaminu w porównaniu z sylabusem	Opis metody (forma) w przypadku dokonania zmiany
1	Doktryny polityczno-prawne	Egzamin	prof. dr hab. Adam Wątor	zmiana z egzaminu pisemnego na pracę pisemną	opis formy przekazany studentom (staroście)
2	Logika prawnicza	Egzamin	dr hab. prof. US Olgierd Bogucki	bez zmian - zgodnie z sylabusem	n.d.
3	Prawo rzymskie	Egzamin	dr hab. prof. US Ewa Gajda	W sylabusie egzamin pisemny, ustny - pozostaje jedynie pisemny	Egzamin pisemny w formie testu składającego się z 30 pytań

WYKAZ EGZAMINÓW SESJA LETNIA II rok PRAWO 2019/2020 - studia stacjonarne

L. p.	Przedmiot	Forma zaliczenia	Prowadzący	Metoda egzaminu w porównaniu z sylabusem	Opis metody (forma) w przypadku dokonania zmiany
1	Prawo administracyjne	Egzamin	prof. dr hab. Janusz Sługocki	bez zmian - zgodnie z sylabusem	n.d.
2	Prawo karne	Egzamin	prof. dr hab. Łukasz Pohl	bez zmian - zgodnie z sylabusem	n.d.
3	Prawo Konstytucyjne	Egzamin	dr hab. prof. US Jerzy Ciapała	bez zmian - zgodnie z sylabusem	n.d.
4	Prawo rzeczowe	Egzamin	dr Katarzyna Dadańska	zmiana z egzaminu pisemnego na egzamin ustny	Warunkiem przystąpienia do egzaminu jest uprzednie zaliczenie ćwiczeń. Egzamin zostanie przeprowadzony za pomocą aplikacji Microsoft Teams. Przed rozpoczęciem egzaminu zostanie sprawdzona tożsamość zdającego (dokument ze zdjęciem). Zdający otrzyma dwa pytania, na które udziela niezwłocznie odpowiedzi (bez możliwości przygotowania się). Egzamin będzie nagrywany. Warunkiem otrzymanie oceny pozytywnej jest prawidłowa odpowiedź na zadane pytania. Student za egzamin może uzyskać maksymalnie 10 pkt. Sposób wyliczenia oceny: 10 pkt - 5.0 bardzo dobry (bdb) - wybitne osiągnięcia - wyniki z dopuszczeniem jedynie drugorzędnych błędów, 9 pkt - 4.5 dobry plus (db+) - powyżej średniego standardu - z pewnymi błędami/ brakami, 5 pkt - 3.0 dostateczny (dst) - spełnia minimalne kryteria, poniżej 5 pkt - 2.0 niedostateczny (ndst) - nie spełnia minimalnych kryteriów - student musi powtórzyć całość materiału. Zasady wyliczania oceny z przedmiotu: ocenę końcową z przedmiotu stanowi ocena uzyskana z egzaminu.

WYKAZ EGZAMINÓW SESJA LETNIA III rok PRAWO 2019/2020 - studia stacjonarne					
L. p.	**Przedmiot**	**Forma zaliczenia**	**Prowadzący**	**Metoda egzaminu w porównaniu z sylabusem**	**Opis metody (forma) w przypadku dokonania zmiany**
1	Postępowanie karne	Egzamin	dr Małgorzata Żbikowska	W sylabusie egzamin pisemny, ustny - pozostaje jedynie pisemny - zmienia się również forma	Egzamin pisemny w formie testu online – za pośrednictwem aplikacji microsoft forms. Test będzie składał się z 40 pytań (pytania zamknięte i otwarte). Zaliczenie – od 21 pytań poprawnych. Dokładny termin egzaminu zostanie podany w późniejszym czasie. Wszystkie osoby otrzymają link do testu, który będzie aktualny wyłącznie określonego dnia w określonej godzinie. Szczegółowe informacje na ten temat zostaną podane w późniejszym terminie.
2	Prawo cywilne zobowiązania	Egzamin	dr Szymon Słotwiński	Egzamin pisemny - pozostaje. W porównaniu z sylabusem zmienia się forma	Egzamin pisemny w formie testu jednokrotnego wyboru składającego się z 30 pytań, z możliwością wystąpienia pytań otwartych, za który student może maksymalnie otrzymać 30 pkt. Ocena z egzaminu jest uzależniona od ilości uzyskanych punktów: 29 - 30 pkt - ocena 5,0; 26 – 28 pkt - ocena 4,5; 23 -25 pkt - ocena 4,0; 21 - 22 pkt - ocena 3,5; 18 -20 pkt - ocena 3,0; poniżej 18 pkt - ocena 2,0.
3	Prawo pracy	Egzamin	dr Mikołaj Rylski	bez zmian - zgodnie z sylabusem	n.d.
4	Teoria prawa	Egzamin	dr hab. prof. US Robert Piszko	Egzamin pisemny - pozostaje. W porównaniu z sylabusem zmienia się forma	Egzamin pisemny 5-6 pytań opisowych, zakres: wykład stanowiący 100% treści objętej sylabusem

WYKAZ EGZAMINÓW SESJA LETNIA PRAWO IV rok 2019/2020 - studia stacjonarne					
L. p.	**Przedmiot**	**Forma zaliczenia**	**Prowadzący**	**Metoda egzaminu w porównaniu z sylabusem**	**Opis metody (forma) w przypadku dokonania zmiany**
1	Postępowanie cywilne	Egzamin	dr hab. prof. US Kinga Flaga-Gieruszyńska	Zmiana z egzaminu pisemnego na pracę pisemną	Praca pisemna w postaci rozbudowanej formy glosy do orzeczenia SN. Student musi przedstawić w formie .PDF pracę o objętości min. 20.000 znaków, w której dokona oceny wskazanego przez prowadzącego orzeczenia Sądu Najwyższego oraz odpowie na 3 pytania problemowe związane z treścią tego orzeczenia. Praca musi mieć przypisy i netografię. Na przygotowanie pracy zostanie wyznaczony 2-tygodniowy termin. Przedmiotem oceny jest stopień pogłębienia tematu i wykorzystania źródeł dostępnych w zasobach internetowych (portale orzecznicze, repozytoria online bibliotek uniwersyteckich, etc.).
2	Prawo handlowe	Egzamin	dr Daniel Dąbrowski	bez zmian - zgodnie z sylabusem	n.d.
3	Prawo i postępowanie podatkowe	Egzamin	prof. dr hab. Zbigniew Ofiarski	bez zmian - zgodnie z sylabusem	n.d.

WYKAZ EGZAMINÓW SESJA LETNIA V rok PRAWO 2019/2020 - studia stacjonarne					
L. p.	**Przedmiot**	**Forma zaliczenia**	**Prowadzący**	**Metoda egzaminu w porównaniu z sylabusem**	**Opis metody (forma) w przypadku dokonania zmiany**
1	Międzynarodowe prawo prywatne pbl	Egzamin	dr Katarzyna Dadańska	Zmiana z egzaminu pisemnego na projekt	Projekt na ocenę. Polega na opracowaniu prezentacji multimedialnej ze stanem faktycznym i prawnym (problemu) z zakresu prawa prywatnego międzynarodowego. Student za projekt może uzyskać maksymalnie 10 pkt. Sposób wyliczenia oceny: 10 pkt - 5.0 bardzo dobry (bdb) - wybitne osiągnięcia - wyniki z dopuszczeniem jedynie drugorzędnych błędów, 9 pkt - 4.5 dobry plus (db+) - powyżej średniego standardu - z pewnymi błędami/ brakami, 5 pkt - 3.0 dostateczny (dst) - projekt spełnia minimalne kryteria, poniżej 5 pkt - 2.0 niedostateczny (ndst) - projekt nie spełnia minimalnych kryteriów. Zasady wyliczenia oceny z przedmiotu: ocenę z przedmiotu stanowi ocena uzyskana z projektu.
2	Międzynarodowe prawo prywatne	Egzamin	dr Katarzyna Dadańska	Zmiana z egzaminu pisemnego na projekt	Projekt na ocenę. Polega na samodzielnym napisaniu glosy do wybranego orzeczenia SN, NSA, TSUE z zakresu prawa prywatnego międzynarodowego. Student za projekt może uzyskać maksymalnie 10 pkt. Sposób wyliczenia oceny: 10 pkt - 5.0 bardzo dobry (bdb) - wybitne osiągnięcia - wyniki z dopuszczeniem jedynie drugorzędnych błędów, 9 pkt - 4.5 dobry plus (db+) - powyżej średniego standardu - z pewnymi błędami/ brakami, 5 pkt - 3.0 dostateczny (dst) - praca spełnia minimalne kryteria, poniżej 5 pkt - 2.0 niedostateczny (ndst) - praca nie spełnia minimalnych kryteriów - punkty będzie, można przyznać, gdy student powtórzy całość materiału. Zasady wyliczenia oceny z przedmiotu: ocenę z przedmiotu stanowi ocena uzyskana z projektu.