

Wypełnia Zespół Kierunku	Nazwa przedmiotu: Komunikacja prawnicza					Kod przedmiotu:	
	Nazwa jednostki prowadzącej przedmiot / moduł: Katedra Tworzenia i Wykładni Prawa						
	Nazwa kierunku: prawo						
	Forma studiów: jednolite magisterskie, stacjonarne			Profil kształcenia: ogólnoakademicki		Specjalność:	
	Rok / semestr: II/IV		Status przedmiotu /modułu: fakultatywny			Język przedmiotu / modułu: polski	
	Forma zajęć	wykład	ćwiczenia	ćwiczenia laboratoryjne	konwersatorium	seminarium	inne (wpisać jakie)
	Wymiar zajęć	25					
Koordynator przedmiotu / modułu		dr Karolina Gmerek					
Prowadzący zajęcia		dr hab. Agnieszka Choduń, dr Karolina Gmerek					
Cel przedmiotu / modułu		Przygotowanie studentów do efektywnego komunikowania się zarówno w obrębie prawniczej wspólnoty dyskursu, jak i z osobami spoza tej wspólnoty – klientami, podsądnymi, przedstawicielami innych specjalności itd., w tym do świadomego uczestnictwa w dyskursach – interpretacyjnym, argumentacyjnym i perswazyjnym.					
Wymagania wstępne		Podstawowa wiedza na temat zagadnień z zakresu szeroko pojętej logiki, którą student nabywa w trakcie realizacji przedmiotu logika prawnicza.					
EFEKTY KSZTAŁCENIA					Odniesienie do efektów dla programu	Odniesienie do efektów dla obszaru	
Wiedza	<p>01 – Student zna podstawowe zasady komunikacji społecznej, które pozwalają na sprawne i świadome uczestniczenie w różnych sytuacjach komunikacyjnych.</p> <p>02 – Student zna swoiste cechy komunikacji prawniczej, w tym odpowiednią terminologię oraz właściwości tekstów prawnych i prawniczych.</p> <p>03 – Student zna specyfikę dyskursu interpretacyjnego, argumentacyjnego i perswazyjnego, w odniesieniu do zadań realizowanych przez prawników.</p>						
Umiejętności	<p>04 – Student potrafi identyfikować określone zjawiska komunikacyjne, charakteryzować typy sytuacji komunikacyjnych oraz rozpoznawać właściwości tekstów prawnych i prawniczych.</p> <p>05 – Student potrafi podejmować działania komunikacyjne adekwatne do realizowanych zadań i sytuacji komunikacyjnych.</p> <p>06 – Student świadomie uczestniczy w dyskursie interpretacyjnym, argumentacyjnym i perswazyjnym.</p> <p>07 – Student korzysta z nowoczesnych technik komunikacji (Internet, prawnicze bazy danych) ze świadomością roli jaką odgrywają w dyskursie prawniczym.</p> <p>08 – Student potrafi dostosować się do poziomu kompetencji komunikacyjnej swojego odbiorcy.</p>						
Kompetencje społeczne	<p>09 – Student rozumie wagę ciągłego kształtowania kompetencji komunikacyjnej, zarówno w zakresie komunikacji prawniczej, jak i komunikacji społecznej w ogóle.</p> <p>10 – Student rozumie, że kompetentna komunikacja wpływa na relacje pomiędzy członkami prawniczej wspólnoty dyskursu oraz na relacje z osobami spoza tej wspólnoty, a także na sposób postrzegania danej osoby, w tym jej kompetencji merytorycznych.</p>						
TREŚCI PROGRAMOWE						Liczba godzin	
Wykład:							
1. Prawnik jako członek prawniczej wspólnoty dyskursu, kształtowanie prawniczej kompetencji komunikacyjnej. Zagadnienia wprowadzające						1	

2. Kształtowanie prawniczej kompetencji komunikacyjnej – czy kompetentny prawnik powinien komunikować się precyzyjnie, komunikatywnie, a może adekwatnie?	1
3. Kształtowanie prawniczej kompetencji komunikacyjnej – prawnik jako uczestnik różnych sytuacji komunikacyjnych	2
4. Kształtowanie prawniczej kompetencji komunikacyjnej a ogólne zasady komunikacji społecznej	2
5. Kształtowanie prawniczej kompetencji komunikacyjnej – tekst prawny, czyli o tym, co łączy wszystkich prawników	2
6. Kształtowanie prawniczej kompetencji komunikacyjnej – prawnik jako uczestnik dyskursu interpretacyjnego	3
7. Kształtowanie prawniczej kompetencji komunikacyjnej – „mówić jak prawnik”, czyli o terminach prawnych i prawniczych, i ich nad(używaniu)	2
8. Kształtowanie prawniczej kompetencji komunikacyjnej a dyskurs argumentacyjny i perswazyjny – o tym, jak przekonywać w ramach komunikacji prawniczej i jak świadomie reagować na stosowane techniki argumentacji oraz perswazji	4
9. Kształtowanie prawniczej kompetencji komunikacyjnej a dyskurs argumentacyjny i perswazyjny – uzasadnianie decyzji interpretacyjnych, jako szczególny przejaw dyskursu argumentacyjnego	2
10. Kształtowanie prawniczej kompetencji komunikacyjnej a nowoczesne środki komunikacji (Internet, prawnicze bazy danych)	2
11. Kształtowanie prawniczej kompetencji komunikacyjnej – prawnik w komunikacji z nieprawnikiem. Problem różnych poziomów kompetencji komunikacyjnej	1
12. Kształtowanie prawniczej kompetencji komunikacyjnej – „Prosto się mówi, jak się wie”...jak to zrobić. O konieczności i sposobach dostosowywania się do poziomu kompetencji komunikacyjnej odbiorcy	2
13. Kształtowanie prawniczej kompetencji komunikacyjnej – o tym, czy można być zarazem precyzyjnym i komunikatywnym, na przykładzie komunikacji z nieprawnikami	1

Metody kształcenia	Wykład (prezentacja multimedialna) połączony z metodami aktywizującymi – rozwiązywanie i prezentowanie zadań praktycznych (m.in. analiza rzeczywistych zdarzeń komunikacyjnych, w których uczestniczą prawnicy, interpretacja tekstów prawnych i prawniczych), dyskusja, praca w grupach.	
Metody weryfikacji efektów kształcenia		Nr efektu kształcenia z sylabusu
	1. Realizacja projektu indywidualnego i aktywność w trakcie wykładu	01, 02, 03, 04, 05, 06, 07, 08, 09, 10
	2. Realizacja projektu grupowego i aktywność w trakcie wykładu	01, 02, 03, 04, 05, 06, 07, 08, 09, 10
Forma i warunki zaliczenia	Warunkiem zaliczenia przedmiotu jest realizacja projektu indywidualnego albo grupowego.	
	Zasady wyliczania oceny z przedmiotu	
	<p>Ocenę z przedmiotu stanowi ocena realizowanego projektu. Student za zrealizowany projekt może otrzymać maksymalnie 4 punkty:</p> <p>ocena dostateczna – 2,25 pkt. – 2,5 pkt. ocena dostateczna plus – 2,75 pkt. ocena dobra – 3,0 pkt. – 3,25 pkt. ocena dobra plus – 3,5 pkt. ocena bardzo dobra – 3,75 pkt. – 4,0 pkt.</p>	
Literatura podstawowa	<p>A. Choduń, <i>Komunikatywność języka tekstów aktów prawnych</i>, Przegląd Legislacyjny 2007, nr 2.</p> <p>A. Choduń, <i>Postulat jasności prawa. „Plain language” czy praca edukacyjna</i>, Krytyka Prawa, tom 10, nr 3/2018, s. 226–244. Publikacja dostępna online: https://krytykaprawa.pl/resources/html/articlesList?issueId=11901.</p> <p>K. Gmerek, <i>Kompetencja komunikacyjna prawników. Wstęp do problematyki</i>, (w:)</p> <p>D. Kondratczyk-Przybylska, A. Niewiadomski, E. Walewska (red.), <i>Język polskiego prawa: nowe wyzwania</i>, Druk Zakład Graficzny Uniwersytetu Warszawskiego, Warszawa 2016, s. 37–51.</p> <p>H. Lemmermann, <i>Komunikacja werbalna. Szkoła dyskusowania. Techniki argumentacji, dyskusje, dialogi</i>, Wrocław 1994.</p> <p>M. Zieliński, <i>Wykładnia prawa. Zasady, reguły, wskazówki</i>, wyd. 7, Warszawa 2017 [fragment dot. uzasadniania decyzji interpretacyjnych].</p>	
Literatura uzupełniająca	M. Tokarz, <i>Argumentacja. Perswazja. Manipulacja. Wykłady z teorii komunikacji</i> , Gdańsk 2006.	
NAKŁAD PRACY STUDENTA:		
		Liczba godzin
Zajęcia dydaktyczne	25	
Przygotowanie się do zajęć	20	
Studiowanie literatury	20	
Udział w konsultacjach	10	
Przygotowanie projektu	25	
ŁĄCZNY nakład pracy studenta w godz.	100	
Liczba punktów ECTS	4	